

Van: Ieder(in) en Per Saldo
Betreft: Internetconsultatie "Ontwerpbesluit aanlevertermijn cliënt en zorggegevens"

Ieder(in) en Per Saldo zijn blij dat het probleem van stapelfacturen wordt onderkend. Het komt te vaak voor dat mensen door gebrekkige afstemming van gemeenten, zorgaanbieders en CAK achteraf worden geconfronteerd met hoge afrekeningen van eigen bijdragen. Mensen komen door de stapelfacturen in grote (financiële) problemen: olopende schulden, onverwacht moeten interen op spaargeld of zelfs afzien van noodzakelijke zorg (zorgmijding).

Het Ontwerpbesluit aanlevertermijn roept echter vragen op en biedt niet meteen een oplossing voor een aantal onderliggende problemen.

De verplichte nieuwe termijn voor gemeenten van maximaal 28 dagen voor de aanlevering van gegevens van cliënten is een eerste goede stap. Vraag is hoe dit in de praktijk uitpakt.

- 1. Hoe is het toezicht geregeld op nieuwe aanlevertermijn van gemeenten?**
- 2. Wat gebeurt er als gemeenten de termijn toch overschrijden?**

In het ontwerp-besluit staat dat het CAK 'zo spoedig mogelijk' de eigen bijdrage vaststelt. Dit is te vrijblijvend en leidt tot voortdurende onduidelijkheid en onzekerheid voor mensen over de hoogte van de eigen bijdragen.

- 3. Uit het oogpunt van rechtszekerheid moet door CAK daarom worden aangesloten bij de termijnen zoals die gelden in het bestuursrecht. Een beslissing moet daarom gewoon binnen 8 weken worden afgegeven.**

Het CAK kan tot een periode van 24 maanden met terugwerkende kracht eigen bijdragen in rekening blijven brengen. Het is juist deze 'naheffing' die veel mensen in de problemen brengt.

- 4. Deze termijn moet nog korter om te voorkomen dat mensen worden verrast door de naheffingen. Logisch is om bij andere regelingen aan te sluiten, zoals voor belastingaangifte of de UWV-termijnen (b.v. 12 maanden).**
- 5. Mensen moeten beter worden geïnformeerd over de gevolgen van wijzigingen in inkomen/persoonlijke situatie voor de hoogte van de uiteindelijke eigen bijdragen. Gemeenten en CAK moeten hierover actiever informatie verstrekken.**

6. Als mensen worden geconfronteerd met stapelfacturen, moeten zij kunnen vertrouwen op realistische en redelijke betaalregelingen. Waar mensen de stapelfacturen niet kunnen betalen, moet coulance de regel zijn.

Dit ontwerp-besluit is een eerste stap. Nu de praktijk nog. Ieder(in) en Per Saldo denken dat het effect van de maatregelen in dit ontwerp-besluit goed gevolgd moet worden. Als blijkt dat mensen met stapelfacturen blijven worden geconfronteerd, zullen snel meer maatregelen nodig zijn.

Voor vragen/meer informatie:

Maartje Schrama, m.schrama@iederin.nl, 030 – 720 00 00 – Ieder(in)