

## Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

### 1. Wat is de aanleiding?

In het regeerakkoord 2017-2021 "Vertrouwen in de toekomst" (hierna: regeerakkoord) hebben de fracties van de partijen VVD, CDA, D66 en ChristenUnie een pakket aan maatregelen aangekondigd om de stapeling van eigen betalingen voor de (langdurige) zorg en maatschappelijke ondersteuning te verminderen. Een van deze maatregelen is het abonnementstarief voor de Wmo 2015. Enkele zaken voor het wetsvoorstel abonnementstarief worden in dit besluit geregeld. Daarnaast is uit recente casuïstiek gebleken dat cliënten geconfronteerd kunnen worden met een hoge naheffing als gevolg van een herziening van de eigen bijdrage. In sommige gevallen wordt deze naheffing veroorzaakt door een ernstige tekortkoming van het CAK of een van zijn ketenpartners. Cliënten worden dan met een hoge naheffing geconfronteerd, waarvan de oorzaak buiten hun beïnvloedingsfeer ligt. Ook blijkt er in de praktijk een onvolkomenheid te zijn in de eigen bijdrage van cliënten met een pgb beschermd wonen. Deze onvolkomenheid wordt gerepareerd. Als laatste wordt verduidelijkt welke startdatum voor het opleggen van de eigen bijdrage voor een pgb in de Wmo 2015 en Wlz dient te worden gehanteerd. Dit is een technische wijziging.

### 2. Wie zijn betrokken?

Cliënten maatschappelijke ondersteuning, Wlz-verzekerden die zorg ontvangen, VNG, gemeenten, zorgkantoren, het CAK, zorgaanbieders.

### 3. Wat is het probleem?

Een aantal maatregelen hangt samen met het wetsvoorstel voor een abonnementstarief voor de Wmo 2015. Deze zaken waren nog niet vastgelegd en worden in dit besluit geregeld. Daarnaast blijkt dat door een herziening van de eigen bijdrage, veroorzaakt door een ernstige tekortkoming van het CAK of een van zijn ketenpartners, de cliënt geconfronteerd kan worden met een hoge naheffing. Het is onwenselijk de cliënt te confronteren met een hoge naheffing met een oorzaak buiten de eigen beïnvloedingsfeer. Een onvolkomenheid in de eigen bijdrage systematiek voor het PGB beschermd wonen wordt gerepareerd.

### 4. Wat is het doel?

Het verduidelijken van enkele zaken voor het abonnementstarief voor de Wmo 2015, waarbij toegankelijkheid voor cliënten wordt geborgd. Ook wordt de uitvoering eenvoudiger en zorgt de maatregel voor een reductie van administratieve lasten. Ook is het doel dat cliënten niet meer zonder meer geconfronteerd worden met een zeer hoge naheffing door een herziening van de eigen bijdrage, waarvan de oorzaak buiten de beïnvloedingsfeer van de cliënt ligt. Daarnaast wordt een onvolkomenheid in de eigen bijdrage systematiek van pgb beschermd wonen gerepareerd en als laatste vindt er een technische wijziging plaats welke startdatum voor het opleggen van de eigen bijdrage voor een pgb in de Wmo 2015 en Wlz dient te worden gehanteerd.

### 5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De vaststelling en herziening van de eigen bijdrage is grotendeels geregeld krachtens de Wmo 2015 en de Wlz. De vaststelling en herziening van de bijdrage is alleen via regelgeving aan te passen.

### 6. Wat is het beste instrument?

Wijziging van het Besluit langdurige zorg en het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 waarin de hoogte van de eigen bijdrage voor Wlz-zorg en maatschappelijke ondersteuning wordt geregeld. Met deze algemene maatregel worden per 1 januari 2020 het Besluit langdurige zorg en het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 gewijzigd en wordt geregeld:

- Rondom het abonnementstarief: dat vervoer als maatwerkvoorziening kan worden uitgezonderd van het abonnementstarief, dat vastgelegd wordt voor welke categorieën van personen geen bijdrage betalen indien wordt voldaan aan een door de gemeente vastgelegd bijdrageplichtig inkomen, hoe de kostprijs van de zorg wordt bewaakt. Daarbij wordt de werkwijze rond de start en pauzering van de eigen bijdrage verduidelijkt.
- Dat cliënten met een pgb beschermd wonen of opvang komen onder de intramurale bijdragesystematiek te vallen,
- Dat de termijn waarover een naheffing van de eigen bijdrage, die is ontstaan door een ernstige tekortkoming van het CAK of een van zijn ketenpartners, mag worden opgelegd

wordt verkort van 36 naar 12 maanden. Ook wordt er een bevoegdheid voor het CAK gecreëerd om in zeer specifieke gevallen maatwerk te leveren.

- Ten slotte wordt de start van de eigen bijdrage in relatie tot het pgb verduidelijkt.

#### 7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven en overheid?

Met het abonnementstarief worden administratieve lasten voor gemeenten en cliënten verminderd, als ook de kans op stapelfacturen. Cliënten met een pgb beschermd wonen of opvang gaan een intramurale eigen bijdrage betalen. Voor deze cliënten gaat de eigen bijdrage omhoog. Met een aparte maatregel wordt het eventuele optreden van stapelfacturen in het geval van een herziening van de eigen bijdrage voor de Wmo en Wlz verder teruggedrongen: deze mogen maar tot maximaal 1 jaar teruggaan indien ze zijn ontstaan door een ernstige tekortkoming van het CAK of een van zijn ketenpartners. De overheid derft kosten vanwege de verminderde inkomsten aan eigen bijdragen van zorgafnemers. Deze kosten moeten door de algemene middelen worden gedekt.