

Aan Ministerie SZW, t.a.v. staatssecretaris J. Klijnsma
Van Vewin
Den Haag, 4 juli 2016
Onderwerp Voorontwerp AMvB breed moratorium

Graag wil Vewin, de brancheorganisatie van de drinkwaterbedrijven in Nederland, reageren op het Voorontwerp voor het Besluit breed moratorium.

1. Convenanten

Vewin heeft al enkele jaren in het kader van zelfregulering een convenant met de NVVK over problematische schulden van (drinkwater)klanten. In dit convenant is onder andere voorzien in een behoorlijke periode, maximaal 11 maanden, gedurende welke het drinkwaterbedrijf incassomaatregelen ten aanzien van drinkwatervorderingen zal opschorten. Die periode benut het desbetreffende lid van de NVVK om de (situatie van de) klant te stabiliseren en een schuldregelingsvoorstel te ontwikkelen. Het convenant – en de opschorting van incassomaatregelen – treedt in werking zodra de schuldhulpverleningsinstantie het drinkwaterbedrijf in kennis heeft gesteld van de aanvraag tot schuldhulpverlening. Bij dreigende afsluiting wordt direct contact met het drinkwaterbedrijf opgenomen en is nog geen enkel onderzoek naar de situatie van de schuldenaar mogelijk geweest. Het verzoek om een breed moratorium aan de rechtbank zal dan ook dikwijls pas veel later worden ingediend en toegewezen dan het moratorium ex convenant is ingetreden. Dat betekent dat de periode waarin drinkwaterbedrijven geen incassomaatregelen kunnen nemen kan oplopen tot maximaal 17 maanden. Dit is een onwenselijke situatie waarvoor wij graag een oplossing zien om te voorkomen dat het convenant met de NVVK moet worden opgezegd. De maximale opschortingsperiode moet voor convenantpartners niet langer zijn dan voor niet convenantpartners.

2. Informatie over moratorium

Omdat schuldeisers niet behoeven te worden opgeroepen bij de behandeling van een verzoek om een moratorium rijst de vraag hoe deze daarover worden geïnformeerd. Voor gemeenten zou de verplichting moeten worden geïntroduceerd om schuldeisers over de aanvraag en toewijzing of afwijzing te informeren.

3. Lopende verplichtingen

Artikel 4 sub e bepaalt terecht dat de schuldenaar gedurende het moratorium zijn betalingsverplichtingen uit onder meer de overeenkomst tot levering van drinkwater moet nakomen. Als betaling van nieuwe termijnen achterwege blijft, moet B&W ingevolge artikel 6 de rechtbank om tussentijdse beëindiging van het moratorium verzoeken. Op deze verplichting staat geen sanctie waardoor de in artikel 10 lid 2 genoemde sectoren geen mogelijkheid hebben om beëindiging af te dwingen.

Bovendien geeft deze bepaling de indruk dat de rechtbank een zodanig verzoek ook kan afwijzen hetgeen de positie van genoemde sectoren aanzienlijk verzwakt. Graag zien wij dan ook een garantie opgenomen dat in geval van niet-betaling van nieuwe termijnen het moratorium wordt beëindigd.

4. Leefgeld

Blijkens de Nota van Toelichting ontvangt de schuldenaar leefgeld. De hoogte daarvan heeft mede invloed op het bedrag dat voor crediteuren beschikbaar is. Graag zien wij geregeld dat crediteuren zeggenschap over de hoogte van het leefgeld hebben.