

**Toelichting ministerie van Infrastructuur en Milieu op de reacties van de internetconsultatie  
Wijziging van het Besluit burgerluchthavens (BBL)**

**Internetconsultatie van 5 augustus t/m 1 september 2014**

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft het ontwerpbesluit 'Wijziging van het Besluit burgerluchthavens (BBL) en onderliggende regelgeving', in de periode van 5 augustus tot en met 1 september 2014 opengesteld voor openbare internetconsultatie. Doel van deze consultatie was burgers en bedrijven informeren over de in voorbereiding zijnde regelgeving en hen de gelegenheid te bieden een reactie te geven op het gehele ontwerpwijzigingsbesluit en onderliggende regelgeving. Daarbij is erop gewezen dat het ontwerpbesluit deels implementatie betreft van internationale regelgeving en er in zoverre geen nationale beleidsruimte bestaat.

Op 18 december 2014 is een verslag op hoofdlijnen van de ingediende reacties gepubliceerd op internet. In dit verslag volgt de inhoudelijke toelichting van het ministerie op de reacties. Op korte termijn zal het ontwerpbesluit naar de Raad van State verzonden worden voor advies. Inwerkingtreding is grotendeels voorzien per 1 januari 2016. Hiermee wordt aangesloten bij de vaste verandermomenten voor regelgeving. De wijzigingsonderdelen van artikel I, onderdelen G en H, treden echter in werking op een later bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

**Inhoud**

De consultatie heeft 5 reacties opgeleverd, waarvan 4 openbaar. Het betreffen brancheorganisaties (Aircraft Owners & Pilot Association (AOPA) en een gecombineerde reactie van de PBN en de KNVvL) en 3 particulieren. Onderstaand volgen de onderwerpen waarop de respondenten hun mening hebben gegeven.

Algemeen

De versoepeling van het BBL wordt door een meerderheid (PBN/KNVvL, AOPA-Nederland en 1 particulier) expliciet ondersteund. Genoemd wordt onder meer het voordeel van vermindering van bureaucratie, en het feit dat het positief is dat wet- en regelgeving zich aanpassen aan datgene wat in de praktijk als wenselijk naar voren gekomen is.

Een tegenstander vreest dat de versoepeling zal leiden tot toename van geluidsoverlast. De versoepeling mag er niet toe leiden dat het commerciële belang voor het burgerbelang zal gaan, aangezien provincies enorm gebaat zijn met de versoepeling van de regels.

*Artikel I, onderdelen D, E en F - beperkingengebieden*

De wijziging van de artikelen 14 en 15 van het BBL wordt door een particulier onderschreven. Een andere particulier merkte op dat met betrekking tot de wijziging van artikel 16 de bewijslast niet bij de persoon of instelling zou moeten liggen die in de aanvliegroute gevestigd is. Voorts zou bij de vaststelling van routes moeten worden gekozen voor de route waarbij er geen extra dieren worden gedood en de overlast voor de omwonenden minimaal is.

#### [Reactie ministerie van Infrastructuur en Milieu](#)

In reactie hierop wordt aangegeven dat voorafgaand aan de vaststelling van aan- en uitvliegroutes van luchthavens aspecten als vliegveiligheid en hinderbeperking altijd worden onderzocht en een belangrijke rol spelen bij de keuze voor een bepaalde route. De onderhavige wijziging van het BBL brengt daar geen verandering in.

Een andere reactie van een particulier zag erop dat het besluit een kaart mist waarop de gebieden zijn weergegeven waarop de wijzigingen betrekking hebben.

#### [Reactie ministerie van Infrastructuur en Milieu](#)

De wijziging van de artikelen 14, 15 en 16 van het BBL betreffen echter aanpassing van algemeen verbindende voorschriften die in acht moeten worden genomen bij het opstellen van een luchthavenbesluit. Pas bij het opstellen van deze luchthavenbesluiten kunnen de gebieden waar de regels betrekking op hebben, in kaart worden gebracht.

Tot slot vroegen de PBN en de KNVvL naar aanleiding van de wijziging van artikel 16 waarom in dit artikel gesteld wordt dat het gebruiken van een terrein niet is toegestaan als dit afwijkt van de bestemming.

#### [Reactie ministerie van Infrastructuur en Milieu](#)

Naar aanleiding van deze reactie kan worden aangegeven dat de term 'bestemming' in het nieuwe onderdeel b van artikel 16, tweede lid, betrekking heeft op een ruimtelijke bestemming met vogelaantrekkende werking als bedoeld in artikel 16, eerste lid, en niet op een bestemming van het terrein tot luchthaven.

#### *Artikel I, onderdelen G en H - vrijstelling van bepaalde luchtvaartuigen*

Deze wijzigingen worden door de genoemde brancheorganisaties en een particulier ondersteund. Een andere particulier vreest voor overlast van de gemotoriseerde luchtvaart.

#### [Reactie ministerie van Infrastructuur en Milieu](#)

In reactie hierop is aangegeven dat de wijzigingen van de artikelen 20 en 21 van het BBL slechts zien op een vrijstelling voor ongemotoriseerde luchtvaartuigen.

Ten aanzien van de verklaring van geen bezwaar, waarover ballonvaarders moeten beschikken om gebruik te maken van de vrijstelling van artikel 20 (opstijgen), suggereren de PBN en de KNVvL om in het BBL duidelijk te maken dat deze uitsluitend betrekking mag hebben op de openbare orde en veiligheid.

#### [Reactie ministerie van Infrastructuur en Milieu](#)

In reactie hierop wordt aangegeven dat aan de vrijstelling van artikel 20 niet de voorwaarde van het hebben van een verklaring van geen bezwaar is verbonden. Wel zal deze voorwaarde worden gesteld in de nog te wijzigingen Regeling veilig gebruik luchthavens en andere terreinen. Daarbij zal worden aangesloten bij artikel 18, tweede lid, van de Regeling burgerluchthavens waarin is bepaald dat de verklaring van geen bezwaar vanwege de openbare orde en veiligheid wordt afgegeven.

PBN/KNVvL wijst erop dat er rond de ballonvaart nog een convenant zal komen om details nader te regelen, en zou hierover graag van gedachten wisselen met het ministerie.

#### [Reactie ministerie van Infrastructuur en Milieu](#)

In reactie hierop wordt aangegeven dat in plaats van een convenant in de Regeling veilig gebruik luchthavens en andere terreinen veiligheidsvoorschriften zullen worden opgenomen ten aanzien van de in artikel 20 van het BBL vrijgestelde luchtvaartuigen.

Ten aanzien van deze nog te stellen veiligheidsvoorschriften zal overleg met de sector plaatsvinden.

Een respondent heeft de internetconsultatie aangegrepen om te benadrukken dat hij graag een doorstart van de Luchthaven Twente zou willen zien, omdat dit werkgelegenheid zou opleveren. Naar zijn mening is het grootste deel van de Twentenaren hier voorstander van.

[Reactie ministerie van Infrastructuur en Milieu](#)

In reactie hierop wordt aangegeven dat deze wijziging van het BBL onder andere ziet op het stellen van regels waaraan toekomstige luchthavenbesluiten moeten voldoen. De ontwerpwijziging ziet daarmee niet op een doorstart van de luchthaven Twente.

### **Tot slot**

Door middel van een wijziging van de Regeling burgerluchthavens zullen nadere regels worden gesteld over de wijze waarop bomen en struiken die in verband met de vliegveiligheid niet zijn toegestaan in een beperkingengebied, worden aangeduid. In het najaar van 2015 zal worden besloten over het openstellen van deze wijzigingsregeling ten behoeve van internetconsultatie."