

Notitie



Onderwerp: Consultatie conceptbesluit elektriciteit en gas
Datum: 23 maart 2015
Aan: Ministerie van Economische Zaken
Van: Vereniging Afvalbedrijven, Liane Schoonus
Ons kenmerk: 15-0030LS

Inleiding

De Vereniging Afvalbedrijven (VA) maakt graag gebruik van de geboden mogelijkheid om haar zienswijze te geven op het conceptbesluit Elektriciteit en Gas die 23 februari jl. ter consultatie is gepubliceerd op de website www.internetconsultatie.nl. De VA vertegenwoordigt onder meer de exploitanten van afvalenergiecentrales (AEC's), slibverbrandingsinstallaties (svi's), stortplaatsen, bio-energiecentrales (BEC's) en vergistingsinstallaties. Deze installaties produceren warmte, elektriciteit of gas uit afval.

Conceptbesluit

Congestiemangement

In artikel 5.9 is de volgorde voor toepassing voor congestiemanagement opgenomen. Deze volgorde is helaas niet correct weergegeven. Op deze wijze zou namelijk congestiemanagement als eerste worden toegepast op elektriciteit uit biomassa en afval, gevolgd door zon- en windenergie, vervolgens uit hoogrenderende warmtekrachtkoppeling (WKK) en pas als laatste op elektriciteit uit conventionele bronnen. Zoals ook in de nota van toelichting aangegeven zou de volgorde voor congestiemanagement toepassing echter als volgt moeten zijn: conventionele productie-installaties, hoogrenderende WKK, installaties die gebruik maken van bronnen die zijn op te slaan zoals biomassa, afvalenergiecentrales en als laatste installaties die gebruik maken van zon en wind.

De nog niet in werking getreden Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) Congestiemangement uit 2011 en de daarmee overeenkomende passage in het consultatiebesluit bevatten een aantal knelpunten die er voor zorgen dat codificering van deze AMvB leidt tot een verslechtering van de regelgeving. Zo wordt in de AMvB geregeld dat alle duurzame productie-installaties volledig mee moeten doen aan congestiemanagement (dus inclusief biedingen), ook wanneer er voldoende conventionele bronnen aanwezig zijn in het congestiegebied om de congestie op te lossen. Verder worden de termen redispatch en congestiemanagement in de AMvB door elkaar gebruikt. Het conceptbesluit zou in elk geval zodanig aangepast dienen te worden dat duurzame elektriciteitsproducenten uitsluitend mee hoeven te doen aan het biedingsproces van congestiemanagement als in een congestiegebied onvoldoende conventionele elektriciteitsproductie aanwezig is. Bovendien dienen de begrippen congestiemanagement en redispatch in de juiste context te worden geplaatst. Overigens heeft er onlangs een overleg plaatsgevonden tussen het ministerie van Economische Zaken en het Gebruikersplatform Elektriciteits- en Gastransportnetten (GEN) om de diverse gesignaleerde knelpunten te bespreken.



Tariefdragers

In artikel 6.1 zijn de tariefdragers voor het transporttarief opgenomen. Uit artikel 6.6 van de Wet volgt dat een transporttarief niet geldt voor productieaansluitingen, maar uitsluitend voor aansluitingen die elektriciteit of gas aan het systeem onttrekken. In artikel 6.1 en in de concept toelichting wordt gesproken over de aangeslotenen en het in rekening brengen van kosten aan de systeemgebruiker. Hier wordt niet de beperking tot aansluitingen die gas of elektriciteit aan het systeem onttrekken genoemd. Het lijkt verstandig de nota van toelichting op dit punt te verduidelijken.

Volumecorrectie

De consequentie van artikel 6.7 is niet erg helder voor kleinverbruikers. Dit artikel is een prima uitbreiding voor een gebruiker met vlak gemiddeld energiegebruik. Echter voor een producent die slechts af en toe energie inkoopt zou de 'normale' 600 uren regeling behouden moeten blijven.

Codes

Uit artikel 9.1 en 9.2 blijkt dat representatieve organisaties uit het Gebruikersplatform Elektriciteits- en Gastransportnetten niet de mogelijkheid hebben om zelf codewijzigingen te initiëren. Hoewel eerder in het proces het voornemen werd genoemd het initiatiefrecht uit te breiden naar meer partijen, wordt helaas dit recht vooralsnog onthouden aan de representatieve organisaties.