

Aan:

Centrum Publieksparticipatie
Ministerie van Economische Zaken
Postbus 30316
2500 GH Den Haag



Reactie op internetconsultatie

Plaats en datum

Utrecht, 30 mei 2013

Ons kenmerk

Br-secr 361N

Uw kenmerk

Concept regeling Besluit experimenten
decentrale duurzame elektriciteit
opwekking

Onderwerp: Zienswijze NWEA op Concept regeling Besluit experimenten decentrale duurzame elektriciteit opwekking

Geachte heer Kamp,

Bij deze zendt de Nederlandse Wind Energie Associatie u onze zienswijze op de concept regeling Besluit experimenten decentrale duurzame elektriciteit opwekking dat sinds 16 september jongstleden ter inzage ligt. NWEA ziet in deze regeling een mogelijkheid tot het creëren van draagvlak voor windenergie op land. Draagvlak dat onontbeerlijk is voor de grootschalige uitrol naar de 6000 MW windenergie op land voor 2020.

NWEA zet in op het creëren van draagvlak en is verheugd dat de overheid hier ook het belang van inziet, zoals al uit de eerste bladzijde van de toelichting blijkt: "*c. meer betrokkenheid van energiegebruikers bij hun energievoorziening*". Uw consultatievraag is of met deze regeling experimenten uitgevoerd kunnen worden die het gebruik van lokaal opgewekte, duurzame elektriciteit bevorderen. In deze zienswijze beantwoorden wij voor windenergie deze vraag helaas vooralsnog ontkennend vanwege de volgende belemmerende onderdelen:

financierbaarheid:

De regeling beschrijft dat de ontheffing geldt voor 10 jaar en indien de economische afschrijving langer vergt, is dat een grond voor verlenging. NWEA acht dit een correcte benadering. Echter, in het Belastingplan 2014 wordt ontheffing slechts voor 4 jaar gegarandeerd. De cashflow is dus maar voor 4 jaar helder. Dit levert onvoldoende zekerheid op voor financiering voor een project met een economische levensduur van 15 jaar. NWEA stelt daarom voor dat de ontheffingstermijn zoals beschreven in deze regeling ook onderschreven wordt in het belastingplan.

Hetzelfde geldt voor de ruimtelijke afbakening: NWEA kan zich vinden in de beschrijving in de regeling, die qua ruimtelijke afbakening spreekt van "*de schaal van een dorp of een wijk*" (§2.2.2). In het belastingplan is deze ruimtelijke afbakening echter omgezet in een zogenaamde postcoderoos, waarbij de installatie ook nog in het hart van de roos moet staan. Dit is een -voor windenergie- niet werkbare afbakening.

Daarbij zijn voor een windturbine van 3 MW minimaal 1.000 leden nodig die ieder gemiddeld € 750 inleggen. Participatie is dan moeilijk bereikbaar voor mensen die niet over (vrij) besteedbare middelen beschikken, tenzij dat wordt voorgeschoten door de coöperatie. Maar dat leidt er toe dat er meer extern gefinancierd moet worden, waarbij het probleem van slechts 4 jaar zekerheid weer opspeelt.

Programmaverantwoordelijkheid en leveranciersvergunning

U verplicht in deze regeling de betreffende lokale duurzame energiecoöperaties een leveranciersvergunning te hebben en programmaverantwoordelijkheid te dragen. Dat is onhaalbaar en onbetaalbaar voor een lokale energiecoöperatie.

U geeft in uw toelichting aan dat het de bedoeling is de regeldruk voor lokale opwekking van duurzame elektriciteit te verminderen. Echter, deze programmaverantwoordelijkheid en leveranciersverplichting leveren een niet te dragen pakket op aan verantwoordelijkheden en administratieve taken voor lokale coöperaties. Wij stellen dan ook voor dat lokale energiecoöperaties de mogelijkheid krijgen om afspraken te maken met partijen die wèl een leveranciersvergunning hebben en programmaverantwoordelijkheid kunnen dragen.

We denken graag mee over wat voor regeling nodig is om zo'n dorpsmolen -zij het solitair of als deel van een pijplijnproject, waarbij één of meer windturbines aan de omwonenden kan worden 'gegeven'- wel waar te kunnen maken.

Met vriendelijke groet,



Ton Hirdes,
directeur Nederlandse Wind Energie Associatie, NWEA