



Besluit gemeente schuldhulpverlening

De uitwisseling van persoonsgegevens faciliteren voor vroegsignalering van schulden en voor het besluit over toegang en plan van aanpak schuldhulpverlening.)

Reactie Aedes vereniging van woningcorporaties

d.d. 25-11-2019

Belangrijkste punten

- Aedes is blij dat er met dit besluit een stap in de goede richting wordt gezet in het vastleggen van wederzijdse gegevensuitwisseling tussen gemeenten en woningcorporaties (hierna: corporaties). Hiermee ontstaat er een wettelijke basis, waardoor de naleving van de AVG beter geborgd is.
- Aedes pleit voor behoud van de kan-bepaling in artikel 2 van het besluit.
- Aedes pleit ervoor om de tekst *'Ook schuldeisers worden geïnformeerd dat iemand hulp krijgt, bijvoorbeeld om een schuldregeling af te spreken. Verhuurders, zorgverzekeraars en leveranciers van energie en drinkwater krijgen een terugkoppeling op hun signaal voor vroegsignalering van schulden, zodra iemand hulp heeft geaccepteerd'* die nu in nota van toelichting is opgenomen, expliciet terug te laten komen in artikel 17 van het besluit.
- Daarnaast is het volgens Aedes wenselijk dat de corporaties niet alleen door de gemeente worden geïnformeerd indien er hulp tot stand komt, maar ook indien deze hulp om één of andere reden niet tot stand komt. Hiermee raadt zij aan om artikel 17 hiermee uit te breiden.
- Tenslotte pleit Aedes ervoor om deze lijn van gegevensuitwisseling bij samenwerking door te trekken en vast te leggen in een convenant gegevensdeling. Dit convenant kan van grote meerwaarde zijn bij aanpalende onderwerpen, waaronder aanpak woonoverlast, aanpak personen met verward gedrag en woonfraude. Verstandig zou zijn om hier ook (later in het traject) een handleiding over te publiceren, in samenwerking met alle betrokken partijen.

Inleiding

Het verankeren van de mogelijkheid tot gegevensdeling in het kader van vroegsignalering van schulden veronderstelt dat het bieden van schuldhulpverlening zó belangrijk is dat dit zwaarder weegt dan het recht op privacy van de betrokkene. Aedes vindt uit principieel oogpunt dat vroegsignalering en toeleiding naar schuldhulpverlening een onmisbaar instrument is. Dit om schulden aan te pakken en huisuitzetting te voorkomen (en daarmee haar maatschappelijke taak uit te oefenen).

Door expliciet in het besluit op te nemen dat verhuurders/corporaties signalen over huurachterstanden mogen geven aan de gemeente, en vice versa, kunnen zij zich baseren op een wettelijke grondslag om gegevens te delen met de gemeente. Daarmee valt de twijfel over de toelaatbaarheid van gegevensdeling ten behoeve van vroegsignalering van schulden weg. Het biedt corporaties in praktisch en juridisch opzicht helderheid en handelingszekerheid.

Dit besluit biedt de bepleite wettelijke grondslag voor gegevensdeling. In deze notitie reageert Aedes vereniging van woningcorporaties op het besluit.



Stap in de goede richting

In de praktijk lopen corporaties er regelmatig tegenaan dat huurders met een betalingsachterstand in de (financiële) problemen komen. Meestal als gevolg van multi-problematiek. Het delen van gegevens over de situatie van wonen in combinatie met o.a. zorg, welzijn en schulden kan écht helpen om deze mensen sneller en beter te kunnen helpen, waardoor in de meeste gevallen ergere problemen kunnen worden voorkomen. Daarnaast wordt met de vastlegging van de gegevensuitwisseling tussen gemeenten en corporaties opvolging gegeven aan de aanbeveling, gedaan door de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) in het wetgevingsadvies op de wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs).

Behoud van kan-bepaling in artikel 2 van het besluit

Het melden van huurachterstanden in het kader van vroegsignalering dient alleen op vrijwillige basis te gebeuren. Aedes pleit voor behoud van de kan-bepaling in artikel 2 van het besluit. Corporaties moeten een eigen afweging kunnen blijven maken, zeker in situaties waarbij naast huurschulden ook sprake is van ernstige overlast, hennepsteelt, illegale onderverhuur of wanbewoning. Immers er blijft sprake van maatwerk op individueel niveau. Dat is juist de kracht van corporaties. Het is niet wenselijk dat corporaties in haar juridische mogelijkheden beperkt wordt omdat de rechter vervolgens constateert dat de gemeente een schuldhulpverleningstraject heeft ingezet.

Terugkoppeling ook indien er geen hulp tot stand komt

In het geval er geen hulpverlening tot stand komt, is het voor corporaties belangrijk om te weten wat de achterliggende reden is. Het niet ontvangen van deze terugkoppeling kan leiden tot onnodige vertraging en een grotere huurachterstand, dan wel extra kosten. Met deze terugkoppeling kunnen corporaties het verdere incasso-traject afstemmen op de individuele huurder. Het belang om tot een gezamenlijke oplossing te komen, staat hierbij voorop. We zouden dit meer expliciet willen terugvinden in de wettekst en toelichting.

Gegevensdeling bij samenwerking (convenant)

Het sneller en beter helpen van mensen met problemen op het gebied van wonen, zorg, welzijn en schulden kan in de meeste gevallen grotere problemen voorkomen. De afspraak met onder meer de ministers van BZK, VWS en J&V was een convenant gegevensdeling tussen gemeenten, politie, GGZ, corporaties, zorg- en welzijnspartijen. Hiervoor was brede steun en bestuurlijke betrokkenheid. Anderhalf jaar later moet Aedes constateren dat de noodzaak van een convenant gegevensdeling groter en urgenter is, maar dat de totstandkoming ervan is vastgelopen. Aedes hoopt dat met dit besluit niet alleen een stap is gezet in de gegevensuitwisseling bij vroegsignalering van schulden, maar ook de voorloper is om gegevensuitwisseling bij aanpalende (woon)problematiek snel en voortvarend op te pakken. Immers: schuldenproblematiek staat vaak niet op zichzelf.