

Datum	Bijlage(n)
25 november 2019	0
Contactpersoon	Doorkiesnummer
Karen van Brunschot	06 46 37 04 52
Onderwerp	Ons kenmerk
Reactie	FO19-051
internetconsultatie AMVG/WGS	

Geachte mevrouw van Ark,

Met deze brief reageren wij, Federatie Opvang en RIBW Alliantie, op de internetconsultatie over het Besluit gemeentelijke schuldhelpverlening. Wij hebben in dit verband ook contact gehad met partijen als NVVK, Divosa en VNG. Onze inbreng bevat dan ook deels overlappende elementen. Echter we hebben tevens enkele andere kanttekeningen vanuit het perspectief van de kwetsbare burgers.

Wij zijn op zich zeker verheugd met deze ontwikkeling. Wij achten deze basis voor gegevensuitwisseling een belangrijke en noodzakelijke stap. Graag willen we hierbij echter direct aandacht vragen voor de volgende mogelijke knelpunten.

De AMvB wijst zes signalen aan voor de vroegsignalering van schulden, waaronder van Energieleveranciers, drinkwaterleveranciers en zorgverzekeraars, om betalingsachterstanden te melden bij gemeenten. Het voorgenomen besluit voegt een nieuwe vastelastencrediteur toe, namelijk de verhuurder.

De AMvB biedt hiermee voor woningverhuurders de mogelijkheid om in het geval van betalingsachterstanden de contactgegevens van de huurder te verstrekken aan het College. Graag zouden wij ter overweging willen meegeven, om ook woningverhuurders te verplichten tot het melden van huurachterstanden, op dezelfde wijze als energiebedrijven en zorgverzekeraars.

#### ***A. Inspanningsverplichting voor verhuurder***

In de AMvB is opgenomen dat de verhuurder een inspanningsverplichting heeft om in contact te komen met de inwoner, voordat het signaal naar de gemeente wordt gestuurd.

- Graag zouden wij zien dat sprake is van een verplichting.
- Wij pleiten ervoor zoveel mogelijk te streven naar persoonlijk contact met de huurders.
- Wat zijn de gevolgen wanneer verhuurders, huurders niet aanmelden?
- We gaan ervan uit, dat huisuitzettingen niet mogelijk zijn, voordat er een signaal aan het College is verstrekt.
- Daarbij vragen we tevens aandacht voor monitoring. Hoe gaat deze plaatsvinden en wanneer hebben verhuurders daarmee voldaan aan de genoemde verplichting.

#### ***B. Aanbod op elk enkel signaal***

Wij vragen aandacht voor de verplichting voor gemeenten om ieder enkel signaal op te volgen, zoals beschreven in de voorgestelde wijziging van de Wgs. Wij maken ons zorgen dat deze verplichting de werklast van gemeenten te boven gaat. Dit komt verderop in deze brief terug.

- De enkele signalen betreffen allen zeer ernstige signalen, Het gaat om het niet betalen van belangrijke basiszaken als water, energie, huur etc. De ervaring leert dat dit niet zomaar gebeurt en dat vaak reeds sprake is van enige financiële problemen, wanneer men deze lasten niet betaalt. Dat betekent, dat wij verheugd zijn met het feit dat het College geacht wordt actie te nemen op basis van dit enkel signaal. Het is van belang dat het aanbod voor een intake liefst persoonlijk (telefonisch of face tot face) gebeurt.
- We achten het hierbij ook van belang hoe men gaat toezien op daadwerkelijk gerichte actie op de genoemde eerste signalen?
- Graag zouden wij zien dat na een intake een beschikking wordt afgegeven, waarin staat dat er diensten aangeboden gaan worden in verband met financiële problemen. Hierop kan de burger zich beroepen.

#### ***C. Gegevens voor het besluit over toegang tot schuldhelpverlening***

De AMvB geeft gemeenten de ruimte om gegevens over recidive en fraude te betrekken bij het besluit over toegang tot de schuldhelpverlening. Wanneer het college en de gemeenteraad hebben besloten om recidive en fraude te betrekken, ontstaat de mogelijkheid tot het ontvangen en verstrekken van gegevens tussen de gemeente en andere overheidsorganen.

- We maken ons zorgen over dit aspect, omdat dit zou kunnen leiden tot vooringenomenheid of extra drempels en zelfs categoriale uitsluiting . Hoewel het nodig is om alle schulden in beeld te krijgen -dus ook fraude- voor het starten van een traject bij de gemeente zien wij hier dus risico's zeker voor meer kwetsbare groepen.

#### **D. Plan van aanpak**

We zijn verheugd, dat gemeentelijke schuldhulpverlening op kan vragen of en zo ja welke andere hulpverlening plaatsvindt betrokkene ontvangt vanuit WMO en Jeugwet. We verwachten dat hierdoor gemeentelijke schuldhulp ook intensiever kan gaan samenwerken met collega-professionals, vanuit Welzijn, Opvang, Beschermd Wonen en Jeugdzorg. Dit zal van grote toegevoegde waarde zijn voor de meest kwetsbare groepen. Juist de combinatie van aanpak van financiën en andere problematiek is van groot belang.

#### **E. Financiële gevolgen**

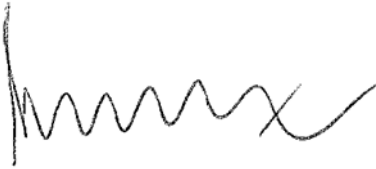
De toelichting geeft aan dat de gevolgen van de AMvB voor de gemeente voornamelijk bestaan uit het opschalen van vroegsignalering en het ontwikkelen van structurele dienstverlening. Zoals eerder door Federatie Opvang en RIBW Alliantie, maar ook partijen als onder andere VNG in bestuurlijke reacties voor de wijziging van de WGS aangegeven, brengt dit uitvoeringskosten met zich mee.

Het doen van een aanbod aan ieder ontvangen signaal, vraagt forse extra uitvoeringscapaciteit. Het gaat daarbij zowel om kwantiteit alsook om kwaliteit. Het in beeld krijgen van een grotere groep kwetsbare inwoners met betalingsachterstanden kan zeker ook tot gevolg hebben, dat er op andere vlakken in het sociaal domein meer kosten gemaakt zullen worden.

In de toelichting op de AMvB wordt aangegeven dat de wet budgetneutraal kan worden uitgevoerd, omdat de kosten voor de baten uit zullen gaan. Deze baten slaan echter - in tegenstelling tot de kosten - niet allemaal neer bij gemeenten. Bovendien zal van eventuele baten pas over enkele jaren sprake zijn, terwijl de voorgestelde aanpak juist nu een extra investering zou betekenen.

Voor het (kwalitatief hoogwaardig) uitvoeren van het wetsvoorstel pleiten wij voor het beschikbaar stellen van voldoende middelen.

Met vriendelijke groet,



de heer A.P.B.M. van Tuijn  
voorzitter RIBW Alliantie

namens Federatie Opvang en RIBW Alliantie

