



**Onderwerp:**

Reactie op internetconsultatie Besluit gegevensuitwisseling gemeentelijke schuldhulpverlening

**Bezoekadres:** Het Timmerhuis  
Halvemaanpassage 90, Rotterdam

**Postadres:** Postbus 70032  
3000 LP Rotterdam

**Internet:** rotterdam.nl/

**Van:** Karin Molenaar

**Telefoon:** 06 233 831 16

**E-mail:** k.molenaar@rotterdam.nl

**Datum:** 26 november 2019

Retouradres: Postbus 70032, 3000 LP Rotterdam

Digitaal via:

[https://www.internetconsultatie.nl/besluit\\_gemeentelijke\\_schuldhulpverlening/reageren](https://www.internetconsultatie.nl/besluit_gemeentelijke_schuldhulpverlening/reageren)

Geachte dame of heer,

Met deze brief reageer ik namens de gemeente Rotterdam op de internetconsultatie Besluit gegevensuitwisseling gemeentelijke schuldhulpverlening. Wij zijn blij dat we de gelegenheid krijgen om onze zienswijze op het besluit kenbaar te kunnen maken. Het verheugt ons dat door middel van dit voorgenomen besluit een wettelijke basis voor gegevensuitwisseling ten behoeve van het vroeg signaleren van schulden wordt vastgelegd.

Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om op te merken dat de gemeente Rotterdam de gezamenlijke reactie van de NVVK, VNG etc. onderschrijft. Aanvullend op deze reactie willen wij graag nog enkele aandachtspunten meegeven.

Hieronder volgt onze artikelsgewijze reactie ten behoeve van de internetconsultatie Besluit gegevensuitwisseling gemeentelijke schuldhulpverlening.

*Artikel 2 Gegevensverstrekking huurachterstanden*

In dit artikel wordt, net als in het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, gesproken over 'verhuurders'. In de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel wordt opgemerkt dat het bij verhuurders in de praktijk vooralsnog alleen om woningcorporaties gaat. Om onduidelijkheden of misverstanden in de toekomst te voorkomen, achten wij het raadzaam om expliciet te benoemen dat ook particuliere verhuurders onder deze definitie vallen.

Huurachterstanden blijken in de praktijk een belangrijke indicator voor het ontstaan van problematische schulden. De huurachterstand is veelal niet de eerste betalingsachterstand, echter het blijkt wel een belangrijk signaal dat op korte termijn een interventie nodig is om grotere problemen te voorkomen. Artikel 2 is opgenomen in de vorm van een kan-bepaling voor het aanleveren van signalen door verhuurders, waar andere signaleerders verplicht worden om signalen met het college te delen. Graag geven wij in overweging om woningverhuurders wel te verplichten tot het melden van huurachterstanden, op dezelfde wijze als energiebedrijven en zorgverzekeraars.



Meerwaarde zien wij ook in het (door woningcorporaties dan wel door particuliere verhuurders) melden van huurachterstanden van commercieel vastgoed (denk aan corporatiebezit van vastgoed bedoeld voor detailhandel en zzp-ers). Wij vinden het gewenst om ook van deze signalen te kunnen worden voorzien zodat we meer zelfstandig ondernemers (waaronder ook zzp-ers) kunnen bereiken en ondersteunen met onze gemeentelijke (schuld)dienstverlening.

De (particuliere) verhuurder zou als inspanningsverplichting standaard moeten inzetten op persoonlijk contact, zodat sprake kan zijn van een “warme overdracht” van de huurder als zijn gegevens aan de gemeente worden verstrekt. Het is hierbij belangrijk dat de (particuliere) verhuurder toetst of er wellicht niet sprake is van een te hoge huurprijs voor de betreffende woning.

In dit artikel ontbreekt tot slot, zowel onder a als onder d, een minimum aantal pogingen tot persoonlijk contact (telefonisch dan wel aan de deur), dan wel een maximale termijn waarbinnen de huurder zou moeten reageren op het verlenen van toestemming om contactgegevens te mogen delen. Voor de uniformiteit en om tijdig te kunnen ondersteunen zou overwogen kunnen worden hier een termijn aan te koppelen.

### *Artikel 3 Signalen*

De in dit artikel limitatief opgesomde signalen zijn noodzakelijk voor het vroeg signaleren van financiële problemen van inwoners. Een gemiste kans is echter dat niet de achterstanden in de betaling van lokale belastingen zijn opgenomen. Lokale belastingen zijn geen primaire vaste last, in de zin dat een betalingsachterstand niet direct leidt tot afsluiting van een dienst. Het is daardoor echter juist een vaste last waar vaak als eerste een achterstand ontstaat. In het kader van de doelstelling van de vroegsignalering zien wij dit dan ook als zinvolle signaalpartner.

Als argument voor het beperken van het aantal signalen is aangegeven dat geen praktijkervaring is opgedaan met andere signalen. In Rotterdam hebben we wel ervaring opgedaan met het uitwisselen van signalen van Belastingen Rotterdam (gemeentelijke heffingen). Uit evaluatie is gebleken dat deze signalen een goed signaal voor vroegsignalering van (problematische) schulden zijn. Ook is het op basis van signalen van Belastingen Rotterdam naar verhouding vaker gelukt om contact te krijgen met de betrokken burger.

Tot slot verwijzen we bij dit artikel graag naar onze reactie op het ter consultatie aangeboden wijzigingsvoorstel van wet, waarin is opgemerkt “De MvT van het voorstel benoemt een aantal signalen (huurachterstand, etc) en geeft aan welke betalingsachterstand leidt tot een signaal. Wij geven in overweging op dit onderdeel ruimte te laten voor lokaal maatwerk. Onderdeel van onze Rotterdamse pilot Vindplaats Schulden (VPS) is juist het zoeken naar de meest effectieve combinatie van verschillende signalen die een indicator vormen voor een bedreigende schuldensituatie.”

### *Paragraaf 3, artikel 4 tot en met 11 Breed moratorium*

Het huidige besluit stelt zoveel voorwaarden aan de toepassing van een breed moratorium, dat het in de praktijk zelden toepasbaar blijkt. Het instrument zou een enorme versnelling kunnen brengen in de stabilisatie van de financiële situatie van schuldenaren. Daarvoor is echter wel een aantal aanpassingen nodig. We denken hier graag over mee en hopen dat het breed moratorium in een sterk verbeterde vorm terugkeert in dit nieuwe besluit.



*Artikel 12 Interne gegevensverstrekking*

Deze bepaling regelt limitatief de interne gegevensverstrekking van de binnen het sociaal domein door het college verwerkte persoonsgegevens van de inwoner. In aanvulling op hetgeen hierin opgesomd, geven wij graag in overweging een expliciete grondslag te creëren voor het delen van nadere gegevens, waaronder bijvoorbeeld het ondersteuningsplan van de inwoner. Deze gegevens geven zowel inzicht in het ontstaan van de schuldensituatie als in het toekomstperspectief in het kader van de schuldhulpverlening. Gelet op de aard van deze bijzondere persoonsgegevens, wordt in overweging gegeven om een nadere invulling te geven aan het voorgestelde artikel 12.

*Artikel 13 Gegevensverstrekking voor het besluit tot verlenen van schuldhulp en artikel 14 gegevensverstrekking van inkomsten en vermogen voor vaststelling plan van aanpak*

Wij juichen toe dat deze bepalingen het mogelijk maken om de administratieve lasten bij de inwoner te beperken. Wij maken uit de tekst van artikel 14 op dat benodigde gegevens via SUWI-net kunnen worden geraadpleegd. Graag zouden we dit expliciet in het besluit terugzien, om discussie hierover te voorkomen.

Artikel 3a van het voorstel tot wijziging van de Wgs regelt de mandatering van schuldhulpverlening aan derden en specifiek het vaststellen van rechten en plichten aan instellingen gericht op schuldhulpverlening. Graag zien wij opgehelderd of dit mandaat ook kan strekken tot het opvragen en verwerken van de gegevens bedoeld in artikel 13 en 14 van dit besluit.

*Slot*

In de nota van toelichting wordt middels een rekensom een aannname gedaan over mogelijke kostenbesparingen op de langere termijn voor de verhuurders. Over de investering die gemeenten (vooraf) moeten doen wordt daarentegen niet gesproken, terwijl de uitvoering van deze (extra) werkzaamheden hoofdzakelijk bij gemeenten komt te liggen. Ook is de verwachting dat met deze wetswijziging gemeenten grote aantallen nieuwe klanten kunnen verwachten. Dit vereist meer capaciteit en ook het werven van deskundig personeel die de werkzaamheden kunnen uitvoeren. De uitvoerbaarheid is hiermee een belangrijk vraagstuk waarnaar gekeken moet worden.

Daarom pleiten wij niet alleen voor het beschikbaar stellen van voldoende middelen maar ook voor het onderzoeken welke bijdrage de vaste lasten leveranciers, die ook meedelen in de baten, kunnen leveren.

Hoogachtend,

Anne Coenen  
Directeur Maatschappelijke Ondersteuning in de Wijk  
Cluster Maatschappelijke Ontwikkeling  
Gemeente Rotterdam