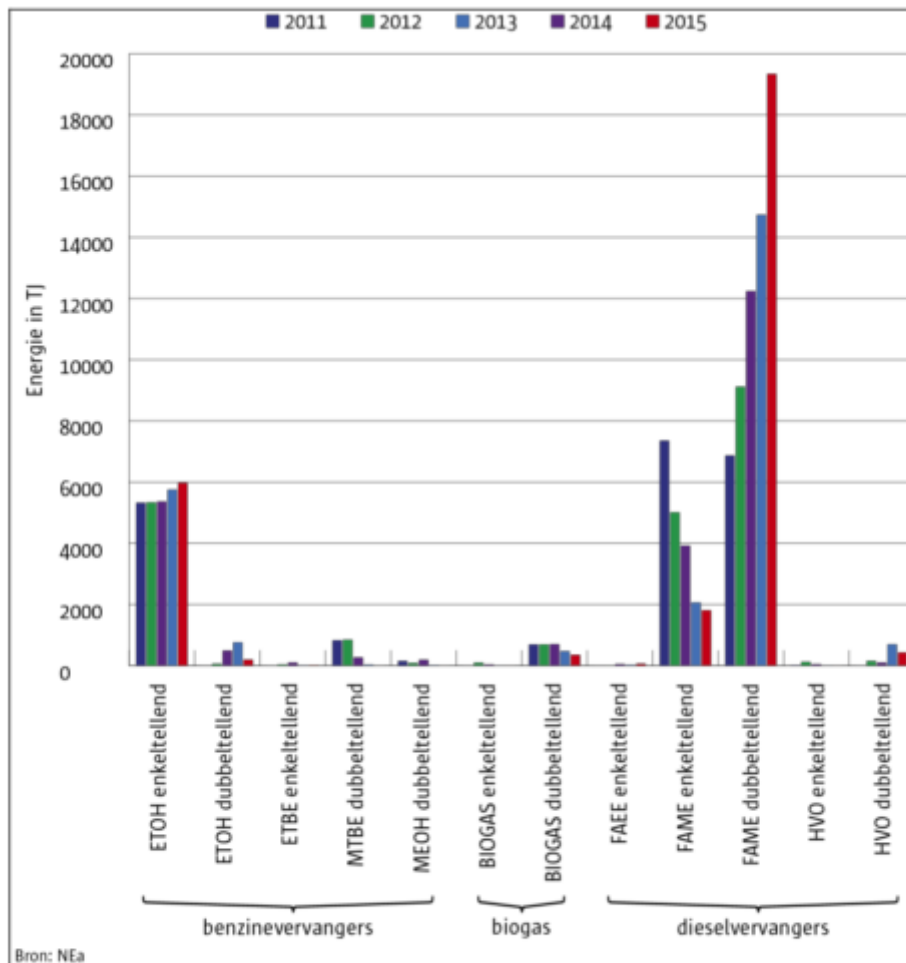


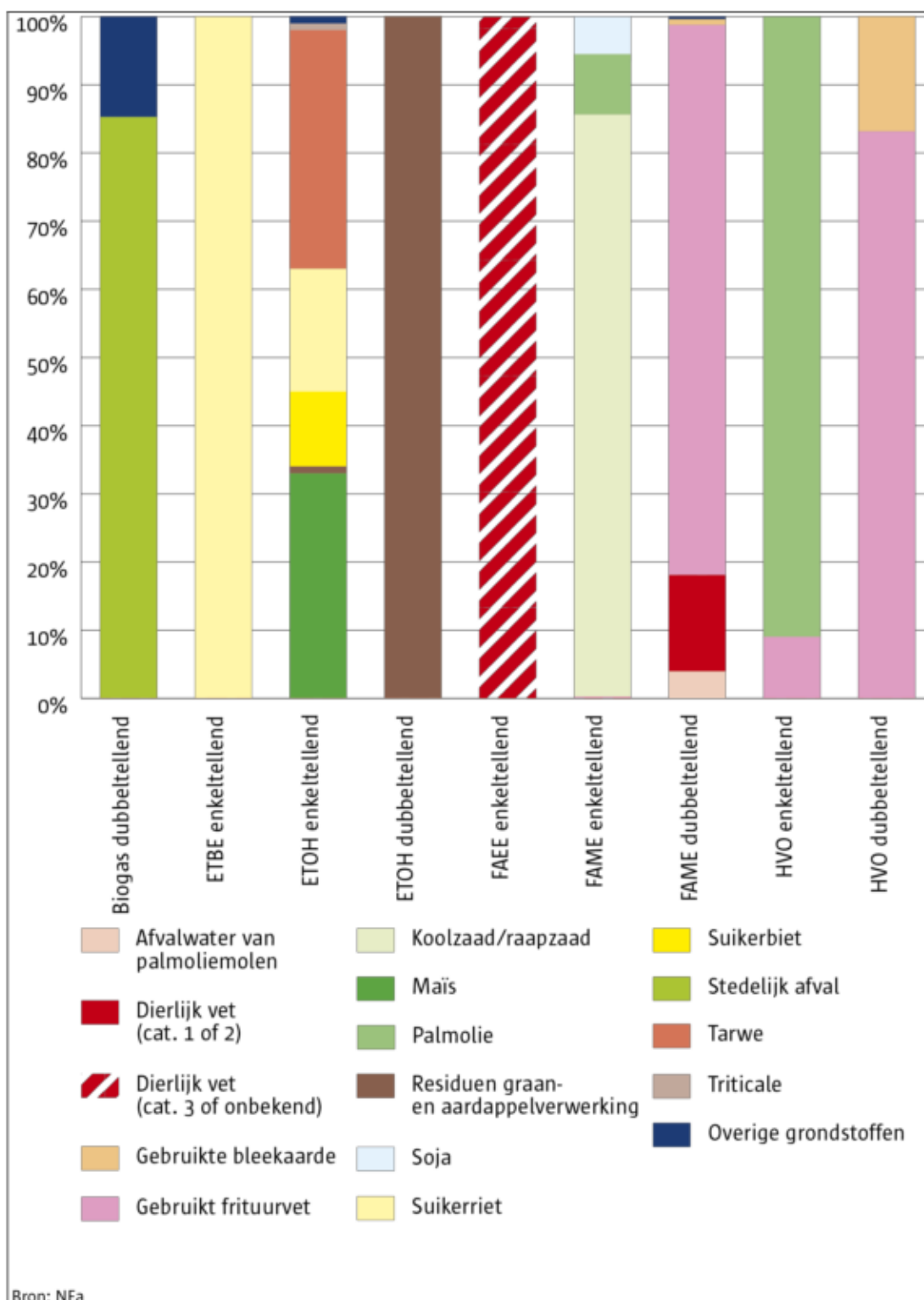


In de Huidige situatie is het gebruik van palm olie miniem.

Zie figuren hieronder:



**Biobrandstoffen in 2011-2015, op basis van de berekende energie-inhoud (inclusief dubbelvoudig)**



**Figuur 3.1 Grondstoffen voor de biobrandstoffen die zijn geleverd aan de Nederlandse vervoersmarkt in 2015, op basis van de werkelijke energie-inhoud. De biobrandstofnamen zijn toegelicht in de Begrippenlijst**



In 2015 is 1900 Terra Joule Enkel tellende FAME in Nederland op de markt gebracht. Hiervan is slechts +/- 10% van palm olie gemaakt.

Dat komt neer op een kleine 6000 ton palm olie. Dat is zeer weinig en komt voornamelijk door de grote incentive die rust op biodiesel gemaakt van frituurvet en afval dierlijk vet (Dubbel tellende biobrandstof).

In de nieuwe (voorgestelde) wetgeving wordt dubbeltelling afgeschaft en mag er maximaal 5% biobrandstof van eetbare producten worden bijgemengd. De betrokken partijen zullen de goedkoopste optie kiezen om aan hun verplichting te voldoen.

Dit zal neer komen op minimaal 5% biodiesel van plantaardige olie.

Deze 5% van de Dieselpool zal neerkomen op 13.041 Pj, equivalent aan 395.000 ton biodiesel van plantaardige eetbare olien. Dit zal voornamelijk gemaakt worden van palm olie, wat immers de goedkoopste feedstock is. Dit zou het gebruik van Palmolie met circa 6500% kunnen verhogen.

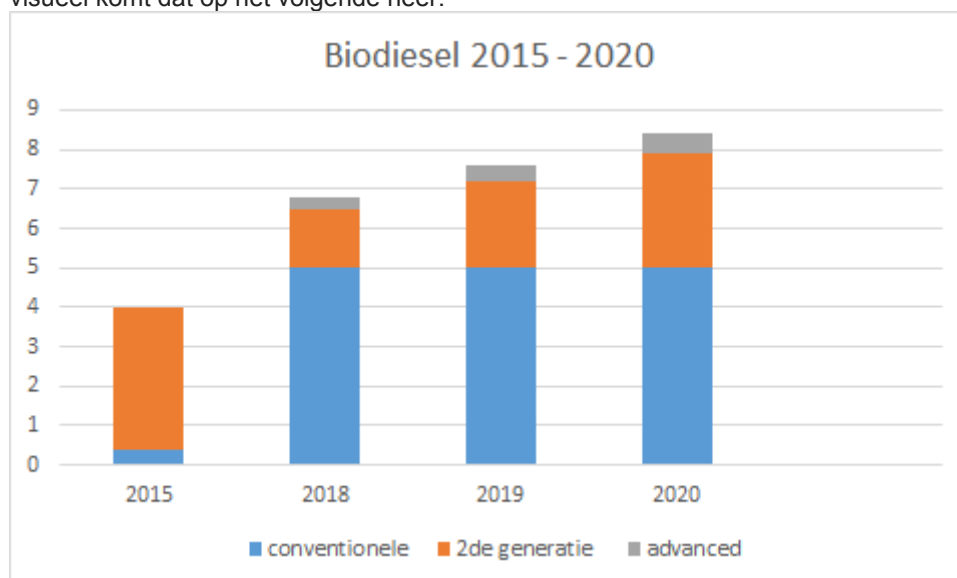
De nieuwe wetgeving zoals deze nu is opgesteld zal naar ons idee dus **een gigantische vermeerdering in het gebruik van biodiesel van eetbare olie tot gevolg hebben. Dit kan volgens ons niet de intentie zijn van de kamerleden Werkhoven en van Tongeren en de nieuwe wetgeving.**

Dit is het huidige voorstel voor de nieuwe wetgeving:

a.	2018	6.8%
b.	2019	7.6%
c.	2020	8.4%

Waarvan 5% plantaardige olie en 0.3 - 0.5 advanced. Dat komt neer op een verplichting van 1.5 - 2.9% "2de generatie biodiesel" (frituurvet, ect).

visueel komt dat op het volgende neer:



Het verlagen van de 5% naar 3% plantaardige olie, zal effect hebben maar nog steeds leiden tot een enorme stijging van het gebruik van palm olie.

Een ander argument tegen het huidige voorstel is de voorgenomen aanpassingen van Renewable Energy Directive. Het huidige voorstel schrijft voor dat vanaf 2030 geen eetbare olien meer gebruikt mogen worden in biobrandstoffen en dat de Foodbased biofuels afgebouwd dienen te worden. Dit zou helemaal passen in de situatie die nu in Nederland is met een sterke focus op gebruikt frituur vet. Als de voorgestelde aanpassingen in de Nederlandse wet doorgevoerd worden, vernietigen we de bestaande infrastructuur, die we 3 jaar later weer nodig hebben. Dit zou zonde zijn.

## Oplossing



Het beste lijkt ons om dubbeltelling gedeeltelijk te behouden.

Als een partij zijn verplichting voor "2de generatie" heeft voldaan, dan kan hij zijn over prestatie inzetten in de "conventionele biobrandstoffen" categorie. De "2de generatie - HBES" zullen dubbeltellen in de "conventionele biobrandstoffen"-categorie.

Je zou ook "advanced categorie" 3-maal kunnen laten tellen. Dit voorkomt dat die categorie te snel vol loopt (meer dan 0.3%). Als dat gebeurt, worden de advanced HBES, in het huidige voorstel, waardeloos.

Deze voorgestelde maatregelen/aanpassingen zullen een forse rem zetten op het gebruik van palm olie.

Mocht dit leiden tot een te lage bijmenging van biobrandstoffen waardoor de Europese target niet gehaald wordt, kan de verplichting verhoogd worden naar bv de volgende

a.	2018	9%
b.	2019	10%
c.	2020	11%

Ik denk dat we in Nederland afgelopen Jaren een zeer goed trackrecord hebben opgebouwd wat betreft Biobrandstoffen van afval. 72% in 2015 is een hele prestatie. Naar ons idee zouden we er naar moeten streven dit succes vast te houden en de voorgestelde wetgeving dusdanig aan moeten passen dat deze prestatie ook in de praktijk minimaal behouden blijft.