

Ik heb geen bedrijf, en werk ook niet in een aan tabaksmiddelen of e-sigaretten verbonden bedrijf. En ik ontvang ook geen subsidies op wat voor manier dan ook.

Mijn motivatie komt door het feit dat het mij na 40 jaar roken, en diverse mislukte stoppogingen, eindelijk wel lukte te stoppen met roken, met behulp van elektrische sigaretten. Het doet mij dan ook erg veel pijn om te zien dat de regering bezig is de e-sigaret zonder dat er zinvolle redenen zijn, enorm beperkt. En daarbij rokers deze effectieve manier om te stoppen met roken beperkt, en wat soms zelfs als effect heeft dat reeds gestopte rokers, opnieuw starten. Wat zonder al die beperkingen en bangmakerij voor e-sigaretten totaal overbodig was geweest.

Zowel in een stenen winkel als de online verkoop van e-sigaretten moet zo uitgebreid mogelijk zijn qua informatie. En dat moet kunnen worden begeleid met plaatjes en eventueel video's, en goede uitleg gebruik. En in de stenen winkel met eventueel demonstraties. En mogelijkheden om zelf uit te proberen met testmateriaal.

Onderzoek in diverse landen heeft aangetoond dat 98-99% van de e-sigaret gebruikers (Ex)rokers zijn die de e-sigaret gebruiken om te stoppen met roken. Daarnaast tonen 46 wetenschappelijke onderzoeken aan dat e-sigaretten een uitermate effectief rookstopmiddel is. En e-sigaretten zijn daarbij effectiever als andere rookstopmiddelen. In dit artikel staan links naar alle 46 wetenschappelijk onderzoeken : <http://www.stoprokenvandaag.nl/onderzoek-en-wetenschap/elektrische-sigaret-helpt-goed-stoppen-roken-ondersteunend-onderzoek/>

E-sigaretten zijn heel erg verschillend. Van simpel tot (nieuwer ontwikkelde) met diverse opties. Nu blijkt ook uit onderzoek dat vooral de meer recentere e-sigaretten het meest effectief zijn bij het helpen stoppen met roken. Maar deze e-sigaretten vereisen ook meer informatie, uitleg dan wel begeleiding om goed te gebruiken. Denk aan op juiste wijze vervangen van coils, juiste batterij (vervanging en gebruik), bijvullen vloeistof, verschillende knopjes en gebruik van de software in een batterijhouder, schoonmaken van alles. Ik heb zelf nog het meeste geleerd door video's te kijken op internet, en door informatie die ik in de winkel kreeg. En doordat ik kon uitproberen in de winkel. Maar iedereen doet dat op eigen wijze.

Verder past niet elke e-sigaret bij elke gebruiker. Een gebruiker die dat wenst, moet de mogelijkheden hebben om verschillende soorten e-sigaretten onder begeleiding uit te proberen om tot een verantwoorde keuze te komen. Hetzelfde geldt voor verschillende smaken. Juist niet de tabakssmaken, maar juist fruit, koek, gebak, drank smaken zorgen er veelal voor dat e-sigaret gebruikers niet terug vallen naar tabak roken. Naast dat er verschillende sterkten nicotine zijn, en verschillende basisvloeistoffen, waar mensen verschillend op reageren, en door begeleiding het beste achter kunnen komen.

Verder is er geen enkele reden om e-sigaretten onaantrekkelijk te maken. Het enige argument dat ik daarvoor hoor gaat over kinderen. Er wordt onterecht veroorzaakt door een media hype, waarbij wordt beweerd dat kinderen en tieners die e-sigaretten gebruiken, zullen overstappen naar roken. Blijkbaar is deze media onbekend met het feit dat het overgrote deel van de jongeren e-sigaretten zonder nicotine gebruikt. Het feit dat enkele keren e-sigaretten uitproberen door jongeren niet tot regelmatig gebruik en niet tabak roken leidt, wordt hierbij blijkbaar onder de tafel geschoven.

Daarbij is het ook nog zo dat nicotine dat zich NIET in tabaksrook bevindt veel minder verslavend is. Dat verklaart ook waarom wereldwijd heel veel onderzoeken telkens weer aantonen dat e-sigaretten er NIET voor zorgen dat jongeren meer gaan roken. Juist nog eerder het tegenovergestelde. Jong volwassenen gebruiken de e-sigaret ook als rookstopmiddel. Zie bijvoorbeeld het allergrootste onderzoek hiernaar :

<http://www.stoprokenvandaag.nl/onderzoek-en-wetenschap/jongeren-e-sigaretten-uitproberen-minder-kans-om-roker-worden/>

Of

De ruim 30 onderzoeken in diverse landen gedaan :

<http://www.stoprokenvandaag.nl/jongeren-en-tieners/research-jongeren-en-e-sigaret-gebruik/>

Al mijn bovenstaande beweringen zijn al talloze malen door wetenschappelijke onderzoeken aangetoond. Het ontgaat mij dan ook volkomen waarom mijn regering mensen wil weghalen bij dit effectieve rookstopmiddel. Dat is heel erg onverantwoord.

Verder lees ik in de regels onzinnige regels, waarbij ik geen enkel nut kan verzinnen. bijvoorbeeld :

- Producten mogen uitsluitend in gesloten verpakkingen worden getoond, tegen een neutrale achterwand.
- De producten dienen met de waarschuwing in de juiste leesrichting zichtbaar te staan en de producten staan onder een hoek van 90 graden ten opzichte van de ondergrond.
- Reclame in een speciaalzaak wordt niet zodanig geplaatst dat zij ook buiten de zaak zichtbaar is.
➔ regels die voor e-sigaretten geen enkel nut hebben, en hoogstens als gevolg kan hebben dat minder mensen stoppen.
- Bij een dampvloeistof is het zelfs expliciet verboden om de smaak te vermelden. Hoe kunnen mensen dan kiezen uit de verschillende smaken? Een kleine e-sigaretwinkel heeft al snel 50 verschillende smaken dampvloeistof. Grotere winkels nog veel meer. Wil de regering dan echt dat iedereen tabak blijft roken?, want dat zal het gevolg zijn.

Misschien moeten de bedenkers van deze onzinnige regels zich eens meer verdiepen in het feit dat e-sigaretten niet het grote gevaar voor de volksgezondheid zijn. Maar juist heel veel mensen gezonder maken :

Lees hierover meer (links naar de wetenschappelijk onderzoeken zijn binnen diverse artikelen terug te vinden):

<http://www.stoprokenvandaag.nl/gezondheid-en-omgeving/>

Ikzelf heb wel het geluk gehad dat mijn oncoloog achter het stoppen met roken met behulp van de e-sigaret stond. Zo lukte het mij eindelijk na 40 jaar roken en talloze mislukte stoppogingen, om met succes te stoppen. En onderwijl heb ik al drie jaar geen tabak meer gerookt.

Waarom kijken we niet naar de UK, waar de regering en gezondheidszorg de e-sigaret als officieel rookstopmiddel geaccepteerd heeft. En waar onderwijl de resultaten daarvan goed merkbaar is

En waar een hoop gezondheidsorganisaties, zoals bijvoorbeeld het Britse Longfonds, en Britse Kanker Onderzoeks Instituut, de e-sigaret promoten als rookstopmiddel.

Britse Longfonds:

<http://www.gezondheidsnieuws.aantreffen.nl/stoppen-met-roken/britse-longfonds-promoot-e-sigaret/>

<http://www.gezondheidsnieuws.aantreffen.nl/stoppen-met-roken/britse-longfonds-promoot-e-sigaret/>

Britse Kanker Onderzoeks Instituut :

<http://scienceblog.cancerresearchuk.org/2016/05/17/10-common-questions-about-e-cigarettes-answered/>

De voorliggende wetgeving is disproportioneel en slechts gestoeld op een zeer belabberd uitgevoerd RIVM onderzoek uit 2015 (foute methodieken en gebruik testmachines). Er zijn daarvoor en sindsdien veel meer, betere, uitgebreidere onderzoeken gedaan. Waaruit minder “enge” en “bangmakende” conclusies, met andere consequenties voor bevolking en wetgeving getrokken moet worden. Er is geen enkele reden om ongeïnformeerd te blijven over de huidige ontwikkelingen wat dat betreft.

Verder hebben winkels een zorgplicht en andere verplichtingen bij het verkopen in een webwinkel. Die staan op zeer gespannen voet met deze bepalingen uit de Tabaks- en rookwarenwet. En zijn wat het informeren en begeleiden bij de verkoop van e-sigaretten betreft onverantwoord te noemen en in gaat tegen de bescherming van de volksgezondheid.

We zouden toch echt blij moeten zijn als alle rokers zouden overstappen naar de vrij weinig schadelijke e-sigaret. Zelfs als dit alternatief maar 50% gezonder zou zijn als tabak roken. En nu de wetenschappers vinden dat de e-sigaret 95 tot 99% minder schadelijk is (verschillend percentage per onderzoek) als tabak roken, zou iedereen dit middel als rookstopmiddel moeten omarmen.

E. Potma,
2 september 2017, Groningen