

NVDE reactie op de internet consultatie inz

'aanpassing rekenmethodiek energieprestatie (NTA 8800) en de inrijking van energielabels'

Utrecht, 8 november 2019

Geachte heer/mevrouw,

Graag maakt de Nederlandse Vereniging Duurzame Energie (NVDE) gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de consultatie over de aanpassing van de rekenmethodiek voor energieprestatie en de inrijking van energielabels. De reactie betreft de volgende punten:

1. Het is goed nieuws dat (potentiële) bewoners en gebruikers via het label informatie krijgen over de energieprestatie van het gebouw en bijbehorende financiële lasten. Een indicator die maximale energiebehoefte van de woning ipv de primaire energiebehoefte weergeeft heeft daarbij de voorkeur. Omdat de eerste het meest met de woning van doen heeft en van invloed is op het energieverbruik.
2. Om de verschillende doelgroepen te bedienen die informatie zoeken over de energieprestatie van een gebouw pleit NVDE voor een systeem waar zowel wordt gewerkt met (kleuren)labels, én vermelding van de indicator. Deze laatste kan toegevoegd worden aan de vermelding van de labelklasse. Hierdoor wordt ook maximaal aangesloten bij de toekomstige toevoeging van de standaard (eveneens uitgedrukt in kWh/m².jr) aan het energielabel zoals afgesproken in het Klimaatakkoord (afsprake [j], p.20 Klimaatakkoord, d.d. 28 juni 2019).
3. Verderop (in de Bijlage onder (4) Energieprestatie) wordt genoemd dat 'Daar waar een geldig energielabel ontbreekt of een geldige energie-index, wordt volstaan met de waardering van de energieprestatie die een woning geacht wordt minimaal te realiseren op grond van de in het bouwjaar vigerende bouwnormen.' Voor (potentiele) kopers/eigenaren/gebruikers is het wenselijk om hier te verwijzen naar de vindplaats van deze officiële koppeling van bouwjaren aan labels.
4. In de Toelichting wordt genoemd dat de verschuiving in energielabelklassen o.a. wordt veroorzaakt door de actualisatie van de primaire energiefactor (PEF) voor elektriciteit. Dit betekent dat een huis, na invoering van de gewijzigde rekenmethodiek (NTA 8800), een betere energieprestatie krijgt, zonder dat er iets aan het huis aangepast is. Dit is een rare situatie en het zou dan ook goed zijn om inzichtelijk te maken hoe groot dit effect is. Er wordt wel een overzicht gegeven van de verandering in labels als gevolg van beide aanpassingen (invloed geometrie en actualisatie PEF), maar niet van de aanpassing van de PEF alleen.
5. In het verlengde van het vorige punt: Het blijft onduidelijk welke instantie bevoegd is tot vaststellen en aanwijzen van de rekenmethodiek (NTA 8800). Wie besluit hierover? Bij de vaststelling van deze eerste NTA 8800 is er van uitgegaan dat de Minister de vaststelling van de zogenoemde 'beleidsmatige' parameters, zoals bovengenoemde PEF, geheel zelfstandig doet. Kunnen de rekenregels in de NTA 8800 wederom door de Minister zelfstandig worden gewijzigd of dient in dat geval het Bouwbesluit aangepast te worden? In hoeverre wordt de markt serieus inhoudelijk geconsulteerd of wordt de Tweede Kamer hierbij betrokken? NVDE pleit er voor hier duidelijkheid in te scheppen en de markt hierbij te betrekken. Het is complexe materie waarbij besluiten, zoals het wijzigen van de PEF, grote consequenties voor partijen in de (duurzame) bouw- en installatiewereld en daarbij ook significante invloed hebben op de energietransitie in de gebouwde omgeving.

NVDE gaat er vanuit dat bovenstaande punten worden meegenomen bij de uiteindelijke vaststelling van de betreffende wet- en regelgeving. Uiteraard zijn wij graag bereid tot nadere toelichting. Hiertoe kunt u contact opnemen met Annemarie Costeris, via annemariecosteris@nvde.nl.

Over de NVDE:

De Nederlandse Vereniging Duurzame Energie (NVDE) vertegenwoordigt meer dan duizend bedrijven die werken aan een energievoorziening die volledig is gebaseerd op hernieuwbare energie. Met deelnemers vanuit alle invalshoeken versnelt de NVDE het proces van energietransitie met kracht, inspiratie en veel enthousiasme.
