

**Besluit van ....., houdende regels inzake het ten laste brengen van kosten hercontroles Metrologiewet aan marktdeelnemers (Besluit kosten hercontroles Metrologiewet)**  
(21-10-2015)

Wij Willem Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Economische Zaken van .... 2015, nr. WJZ.....;  
Gelet op artikel 29 van de Metrologiewet;  
De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van ...nr. W.....);  
Gezien het nader rapport van Onze Minister van Economische Zaken van ...., nr. WJZ.....;

Hebben goedgevonden en verstaan:

**Artikel 1**

In dit besluit en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:  
hercontrole: aangekondigde, herhaalde controle van meetinstrumenten ter uitvoering van het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens hoofdstuk 5 en artikel 39 van de Metrologiewet, waaronder eventueel noodzakelijk laboratoriumonderzoek bij hercontrole, nadat bij een eerste controle een overtreding van het bepaalde bij of krachtens hoofdstuk 5 en artikel 39 van de Metrologiewet is geconstateerd.

**Artikel 2**

Voor hercontroles worden kosten ten laste gebracht van degene ten behoeve van wie deze werkzaamheden worden verricht.

**Artikel 3**

Onze Minister stelt de bedragen die hij in rekening brengt ter vergoeding van de kosten van hercontroles, of de berekening daarvan, bij ministeriële regeling vast.

**Artikel 4**

Bij de in artikel 3 bedoelde regeling wordt de hoogte van de door te berekenen kosten van de hercontroles vastgesteld op basis van de werkelijke kosten.

**Artikel 5**

Dit besluit treedt in werking met ingang van ...

**Artikel 6**

Dit besluit wordt aangehaald als: Besluit kosten hercontroles Metrologiewet.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

's-Gravenhage,

De Minister van Economische Zaken,

## **NOTA VAN TOELICHTING**

(21-10-2015)

### **I. ALGEMEEN**

Deze algemene maatregel van bestuur (hierna: het besluit) bevat regels op grond van artikel 29 van de Metrologiewet (hierna: de wet). Artikel 29 van de wet regelt de mogelijkheid om de kosten van bepaalde werkzaamheden ter uitvoering van het toezicht op de naleving door te berekenen aan degene ten behoeve van wie deze werkzaamheden worden verricht. Artikel 29 van de wet is ingevoegd door de wet van 23 september 2015 tot wijziging van de Metrologiewet en de Waarborgwet 1986 houdende aanpassingen in het toezicht (Stb. 2015, 341, hierna: wijzigingswet).

In de memorie van toelichting van de wijzigingswet is aangegeven dat in de algemene maatregel van bestuur gespecificeerd zal worden welke kosten voor welke werkzaamheden zullen worden doorberekend. Ook is aangegeven dat gedacht kan worden aan hercontroles en laboratoriumonderzoeken in het kader van het markttoezicht. Het betreft aangekondigde bezoeken en onderzoeken. In de ministeriële regeling zullen de tarieven in euro's worden vastgesteld. Doorberekening zal plaatsvinden als geconstateerd wordt dat een instrument niet aan de eisen voldoet. De door te berekenen kosten zullen gebaseerd zijn op de werkelijke kosten in verband met de hercontrole.

Evenals bij artikel 29 van de wet zijn bij het opstellen van dit besluit de uitgangspunten in acht genomen van het Rapport Maat houden van de interdepartementale werkgroep Herziening Maat houden en de brief van de Ministers van Veiligheid en Justitie en van Economische zaken van 7 mei 2014 (Kamerstukken II, 2013/2014, 24 036, nr. 407). Doorberekening van kosten kan plaatsvinden als individuele (rechts-) personen de overheid aantoonbaar noodzaken tot meer dan regulier toezicht (het 'de veroorzaker betaalt beginsel'). Daarbij geeft het rapport in § 8.3 vijf toetsingscriteria om te bepalen of mag worden overgegaan tot kostendoorberekening.

Allereerst dient het stelsel aan te sluiten bij de uitgangspunten van risicogebaseerd toezicht. Met name geldt hierbij dat de hoogte van de door te berekenen kosten beïnvloedbaar moet zijn voor de betrokkenen. Daar is in het geval van de doorberekening van kosten bij hercontroles sprake van. Er vindt namelijk geen doorberekening plaats van kosten van reguliere inspecties, maar enkel van kosten die het gevolg zijn van het niet-voldoen van het meetinstrument. De marktdeelnemer heeft zelf de kwaliteit en het onderhoud van het meetinstrument in de hand en is aldus ook zelf in staat te voorkomen dat het instrument niet voldoet.

Ten tweede dienen de baten van doorberekening op te wegen tegen de kosten. De baten van doorberekening van de hercontroles zullen vergelijkbaar zijn met de uitvoeringslasten, aangezien de werkelijke kosten van de hercontroles die de toezichthouder maakt, zullen worden doorberekend aan de betreffende bedrijven. Daarmee wegen de baten dus op tegen de kosten.

Ten derde moet de onafhankelijkheid van het toezicht voldoende zijn gewaarborgd. Voorkomen moet worden dat financiële overwegingen een oneigenlijke rol gaan spelen in het optreden van de toezichthouder. Aangezien de kosten en baten van hercontroles vergelijkbaar zijn, zal de toezichthouder niet op basis van financiële motieven, maar uitsluitend op basis van effectiviteit voor dit middel kiezen. Hij hoeft niet voor het instrument van de hercontrole te kiezen, hij kan ook kiezen voor het opleggen van een last onder bestuursdwang of een dwangsom.

Ten vierde moet rekening worden gehouden met het doorberekeningsbeleid van andere toezichthouders waarmee de ondertoezichtgestelden te maken hebben. Voorkomen moet worden dat er onverklaarbare verschillen ontstaan die onduidelijkheid scheppen bij bedrijven die met verschillende toezichthouders te maken hebben. Het is de eerste keer dat doorberekening van

hercontroles aan de ondertoezichtgestelden wordt toegepast. Er bestaat dus nog geen vergelijkbaar doorberekeningsbeleid ten aanzien van hercontroles bij andere toezichthouders.

Ten vijfde dient de maatregel te voorzien in een prikkel tot kostenbeheersing bij de toezichthouder. De kosten van een hercontrole worden bepaald door dezelfde factoren (waaronder uurtarieven) die ook de kosten van het reguliere toezicht bepalen, aangezien het gaat om een herhaalde eerste controle. Voor deze factoren zijn reeds prikkels tot kostenbeheersing aanwezig omdat de Minister van Economische Zaken er in de budgettering van de toezichthouder op toeziet dat de kosten niet ongebreideld toenemen.

#### *Kosten die zullen worden doorberekend*

Zoals aangegeven in de memorie van toelichting van de wijzigingswet en in lijn met het kabinetsstandpunt bij het Rapport Maat houden zullen de door te berekenen kosten gebaseerd zijn op de werkelijke kosten die in direct verband staan met de activiteit. Dat betekent dat alle uit te voeren handelingen die moeten plaatsvinden om de controle volledig opnieuw uit te voeren in rekening zullen worden gebracht. Dus zowel de handelingen ter plaatse als eventuele handelingen die in een laboratorium plaatsvinden ter controle van meetinstrumenten. De kostendoorberekening zal daarom bestaan uit (1) vaste bedragen voor voorrijkosten (2) uurtarieven en (3) kosten voor laboratoriumonderzoek.

Er zal een vast bedrag voor voorrijkosten worden vastgesteld zodat bedrijven gelijk worden aangeslagen, onafhankelijk van de afstand van het betreffende bedrijf tot de standplaats van de toezichthoudende ambtenaar. Daarmee wordt voorkomen dat bedrijven die ver weg liggen, benadeeld worden ten opzichte van bedrijven 'om de hoek'. De kosten van de hercontrole ter plaatse worden bepaald door de tijdsduur en het uurtarief. De kosten van het laboratoriumonderzoek zijn afhankelijk van het soort onderzoek. De kosten voor de verschillende componenten zullen bij ministeriële regeling worden vastgesteld.

Overigens, als de toezichthouder een last onder bestuursdwang of een dwangsom oplegt in combinatie met een hercontrole, dan moet eveneens voor de hercontrole betaald worden. De betaling van de hercontrole door ondertoezichtgestelden is namelijk geen sanctie (en daarmee niet vergelijkbaar met een instrument als bestuursdwang of dwangsom), maar is een feitelijke betaling van werkzaamheden van de toezichthouder omdat de marktdeelnemer bij een eerdere controle niet aan wet- en regelgeving voldeed.

## **2. Internetconsultatie**

Dit besluit is in concept op de website [internetconsultatie.nl](http://internetconsultatie.nl) geplaatst teneinde een ieder de mogelijkheid te geven een reactie te geven op dit concept-besluit.

## **3. Uitvoering en handhaving**

Een ontwerp van dit besluit is voorgelegd aan Agentschap Telecom en Verispect BV.

## **4. Regeldruk en bedrijfseffecten**

Zoals reeds is aangegeven in de memorie van toelichting bij de wijzigingswet heeft het doorbelasten van kosten die Agentschap Telecom maakt voor hercontroles geen effecten op de regeldruk. Het betreft hier financiële kosten in de vorm van retributies, dat wil zeggen betalingen aan de overheid waar een individueel aanwijsbare tegenprestatie van die overheid tegenover staat. Deze kosten zijn dus niet gerelateerd aan een informatiebehoefte van de overheid.

## **II. ARTIKELEN**

### **Artikel 1**

In dit artikel is de begripsbepaling van hercontrole opgenomen. Hercontrole vindt plaats op basis van de controleresultaten die zijn opgenomen in het zogenaamde bevindingenrapport. Dit is het rapport dat altijd wordt opgemaakt door de toezichthouder bij de eerste controle.

Een hercontrole is een herhaalde eerste controle en houdt in bezoek ter plaatse, onderzoek ter plaatse en eventueel noodzakelijk laboratoriumonderzoek. De hercontrole heeft betrekking op dezelfde aspecten zoals die gecontroleerd zijn bij de eerste controle en ten aanzien waarvan tekortkomingen zijn geconstateerd. Een hercontrole is dus nooit breder dan de eerste controle. De hercontrole heeft tot doel te toetsen of zodanige maatregelen zijn getroffen dat het instrument of de instrumenten inmiddels aan de eisen van de wet voldoen. Indien na een hercontrole blijkt dat het meetinstrument of de meetinstrumenten voldoen, zal een volgende controle niet opnieuw worden doorbelast. Een eventuele volgende controle zal in dat geval immers geen (tweede) hercontrole zijn, maar een nieuwe (eerste) controle.

### **Artikel 2**

In artikel 2 van dit besluit wordt geregeld dat de kosten voor hercontroles daadwerkelijk ten laste worden gebracht van degene ten behoeve van wie deze worden verricht. De kosten worden ten laste gebracht van de desbetreffende marktdeelnemers die door het niet voldoen van de meetinstrumenten een hercontrole krijgen.

### **Artikelen 3 en 4**

Artikel 3 biedt de grondslag om bij ministeriële regeling de tarieven vast te stellen. Deze tarieven zullen in euro's worden vastgesteld.

In artikel 4 wordt geregeld dat de hoogte van de door te berekenen kosten van de hercontroles wordt vastgesteld op basis van de werkelijke kosten. Dit is een belangrijke randvoorwaarde in het kader van de Herziening van Maat houden.

De Minister van Economische Zaken,