

## **Reactie ING op internetconsultatie Conceptbesluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzaalwerk.**

ING onderschrijft de overwegingen en achtergronden bij de voorgenomen harmonisatie en het kwaliteitskader. Er was ook brede steun voor het basisakkoord IKK. Dit basisakkoord dat vanuit vier pijlers wordt vormgegeven, moest de kinderopvang veiliger maken, de regeldruk verminderen, het toezicht meer inhoud geven en ook meer maatwerk mogelijk maken. Jammer genoeg blijkt de devil in de detail te zitten. De vraag is of het concept besluit dat nu ter visie ligt niet doorschiet in detaillering, waardoor de kinderopvang opgezadeld wordt met extra kosten die ouders gepresenteerd krijgen, immers de sector kan deze kosten zelf niet dragen (vooral niet op micro niveau). Of peuters en kinderen hier uiteindelijk beter van worden is maar zeer de vraag. Het wordt tijd voor terugkeer naar 'de bedoeling' met een realistisch kwaliteitskader met meer ruimte voor maatwerk voor KOO's zonder onnodige verstikkende regelgeving.

### **Bedrijfseconomische disbalans tussen macro en micro.**

Macro gezien lijkt er sprake te zijn van een min of meer kostenneutrale kwaliteitsoperatie, de beoogde verhoging van het maximale uurtarief met 4 % daarin meegenomen. Op micro niveau kunnen effecten van doorgevoerde maatregelen totaal anders uitpakken. KOO's met relatief meer KDV dan BSO zullen veel zwaarder geraakt worden, immers compensatie door verlaging van de BKR voor BSO is daar veel beperkter. Introductie van Zorgvuldigheid is hier geboden en een invoerdatum van 1 januari 2018 lijkt daaraan in onvoldoende mate tegemoet te komen.

Daarnaast is de detaillering van de BKR dermate diepgaand, dat van locatie gebonden invulling nauwelijks sprake kan zijn. Voorts kan op onderdelen om bedrijfseconomische redenen gestuurd worden op gemengde leeftijdsgroepen in plaats van op horizontale. Financiële sturing boven pedagogische en organisatorische mogelijkheden. Te complex en nauwelijks uitlegbaar. De in bijlage 1 van het Ontwerpbesluit Harmonisatie opgenomen tabellen zijn voorbeelden van doorschietende detaillering. Valt dit niet op een iets minder gedetailleerd niveau te realiseren? Waarbij de KOO op basis van lokale omstandigheden ruimte krijgt dit vanuit professioneel inzicht en in overleg met oudercommissie adequaat in te vullen. Intern toezicht en inspectie moeten erop toezien dat dit op verantwoorde wijze gebeurt. Toezicht en inspectie mogen niet verworden tot het afvinken van 'lijstjes'. Het moet weer gaan over de inhoud.

### **Arbeidsmarktperspectief?**

Na jarenlange afbouw van het aantal medewerkers in de kinderopvang is de animo om een opleiding in de kinderopvang te beginnen fors afgenomen. Wat is het herstellend vermogen vanuit het opleidingsaanbod? Is de huidige arbeidsmarkt wel in staat de vraag die vanuit het kwaliteitskader op 1 januari 2018 ingevuld dient te zijn, dan ook daadwerkelijk te leveren? Een datum van 1 januari 2018 lijkt ook hier niet realistisch.

### **Kinderopvang als 'voorbeeld marktsector' borgen.**

Sinds de inwerkingtreding van de Wet Kinderopvang in 2005 vormden marktwerking, keuzevrijheid voor ouders en vraagsturing de uitgangspunten van het overheidsbeleid en dienden deze elementen vaak als voorbeeld voor overige sectoren. Nu is er de afgelopen jaren wel het een en ander gebeurd, maar de sector blijkt met vele ondernemende organisaties wel enorm veel veerkracht te hebben. Dat moeten we blijven koesteren. Het is de taak van de overheid goede voorwaarden te stellen en een level playingfield te borgen. De harmonisatiewet draagt daar aan bij. Vervolgens moet het aan de sector zelf zijn om regulerend op te treden met een overheid als facilitator. Dan behoud je het goede van twee werelden: ruimte voor ondernemen binnen een aantal (strak) gestelde kaders. Dat zou kinderopvang anno 2017 moeten zijn en blijven.

Het zijn niet alleen de Harmonisatiewet en de IKK waar kinderopvang mee te maken krijgt, maar ook de Directe financiering waar de sector vanaf 2020 onder gaat vallen, met een forse organisatorische en financiële impact en waar het onderdeel debiteurenbeheer nog steeds niet duidelijk is geregeld, ondanks een gesloten, zij het niet in alle opzichten helder akkoord.

Kortom er komt in korte tijd zeer veel op de sector af, een sector die vanuit zeer onstuimig weer eindelijk in wat rustiger vaarwater terecht lijkt te komen en waar je niet onnodig veel in moet roeren. Consolidatie is nu van belang. Kwaliteit is een hoog goed, zeker voor een sector als deze, maar bied daarbij dan wel enige ruimte voor verantwoord maatwerk en regionale toepassing van kaders. Geef oudercommissies daarbij een belangrijke rol in combinatie met adequaat toezicht en inspectie.

Ceel Elemans

Sectormanager Kinderopvang ING

Amsterdam, 28 december 2016.