

Mijne heren,

Onderstaand mijn persoonlijke reactie op het wetsvoorstel.

In de bijlage een eerder verstuurd brandbrief aan de tweede kamer.

1. Allereerst moet mij van het hart dat een belangrijke doelstelling van het nieuwe kwaliteitskader zou minder administratieve regeldruk zijn. Echter met dit voorstel wordt het tegenover gesteld nagestreefd. *Door de nieuwe eisen vanuit het wijzigingsvoorstel waaronder aanscherping eisen VVE, vrees ik nog meer registratie en administratieve verantwoordingsplichten voor onze pedagogisch medewerkers en de organisatie. Terwijl wij juist de handen van medewerkers vrij willen maken om kinderen goed te kunnen begeleiden, met hen te spelen en hen te ondersteunen. Ik pleit er daarom voor aan met de nieuwe maatregelen **zo min mogelijk regeldruk en administratieplichten** toe te voegen.*

2. *Uitgangspunt in het voorstel is naar mijn idee het kunnen controleren van de uitvoering getuige de rekentool. Ik vind het zeer jammer dat voor deze rekenkundige en systemische aanvieligroute is gekozen, terwijl we net het accent op kwaliteit willen leggen. Te meer daar GGD-inspecteurs vaak zij-instromers vanuit een andere beroepsgroep zijn, die vervolgens hun lijstje afvinken met weinig oog voor wat de echte kwaliteit bepaalt. Ik pleit dan ook voor een **intensieve scholing van GGD-inspecteurs** als randvoorwaarde.*

3. *De inzet van pedagogisch personeel in een babygroep is voor iedere ondernemers een onmogelijke opgave. Met openingstijden van 55 uur per week, kinderen die op wisselende dagdelen komen en parttime werkende medewerkers, die ook wel eens vakantie hebben of ziek zijn. Ik zou graag hiervan **praktijkvoorbeelden** willen zien.*

4. *Ik onderstreep het belang van de inzet van HBO-pedagogisch geschoolde medewerkers ter versterking van de kwaliteit. Echter, hieraan zou niet persé per locatie jaarlijks 50 uur moeten worden besteed. Vooral bij kleine locaties in wijken, dorpen en kernen met beperkte openingstijden (bv 2 dagdelen alleen in schoolweken) is dit niet werkbaar. Mijn voorstel zou zijn om deze **50 uur naar rato van openingstijden** toe te rekenen.*

5. *Het huidige streven van 90% doelgroeppeuters in een door de gemeente gefinancierd VVE-programma leidt tot een verdere segregatie in achterstandsgebieden als Kerkrade. Ook al kunnen 2 verdienende ouders middels kinderopvangtoeslag naar de speelzaal, er is simpelweg geen plek. De 1-verdienende of werkloze ouder valt letterlijk tussen wal en schip. Te meer daar de gemeente de zogenaamde niet-geoordeelde niet hiervoor aanwendt. Ik pleit dan ook voor een **actiever toezicht op de gemeente** tav de uitgave van deze middelen.*

6. *Tot slot moet mij van het hart dat de hele harmonisatie ook een systeemexercitie is, want ouders (onze klanten) hebben over de huidige verschillende systemen nog nooit een klacht ingediend. Dit is meer een wens van de overkoepelende organisaties in hun drijfveer alles te willen uniformeren en daarmee gemakkelijker te controleren. Ik pleit voor het **handhaven van keuzevrijheid van ouders** en daarmee ook een bestaansrecht voor peuterspeelzalen. Ervaring leert dat ze nu steeds vaker worden overgenomen door grotere broertjes of zusjes uit de kinderopvang.*

Hoogachtend,

Jolanda Rikers

directeur/bestuurder Kinder Opvang Kerkrade en Stichting Peuterwerk Landgraaf
Voorzitter Landelijk overleg Peuterspeelzalen Sociaal Werk Nederland
Bestuurslid beroepsverenigingdirecteuren kinderopvang bdKO

Aan: de leden van de vaste commissie SZW, Kinderopvang,
Van: peuterspeelzalen en peuteropvang organisaties in Limburg
Datum: 6 december 2016

Geachte leden,

Op 7 december aanstaande spreekt u met elkaar en de Minister over het wetsvoorstel wijziging van de wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (wet innovatie en kwaliteit kinderopvang).

Op basis van de tot nu toe verstrekte informatie over deze wijzigingen en toevoegingen (o.a. via internetconsultatie) hebben de peuterspeelzalen en peuteropvang organisaties in Limburg enkele knelpunten geconstateerd, die naar ons inziens niet alleen gelden voor Limburg, maar ook voor andere organisaties in het land.

derhalve vragen wij uw specifieke aandacht voor de volgende punten opgenomen in het voorstel van de Minister:

1. Inzet van een HBO-geschoolde pedagogische beleidsmedewerker voor 50 uur per jaar per locatie.

Wij onderstrepen het belang van de inzet van pedagogisch beleidsmedewerkers ter versterking van de kwaliteit van het peuterspeelzaalwerk en dat hiervoor uren worden vastgesteld kunnen wij waarderen. Echter, hieraan zou niet persé per locatie jaarlijks 50 uur moeten worden besteed. In het Limburgse hebben wij veel kleine locaties in wijken, dorpen en kernen, waar sommige peuterspeelzalen slechts 2 ochtenden per week open zijn, gedurende 40 (school)weken per jaar, met (soms) een gekwalificeerde beroepskracht en (straks) 2 gekwalificeerde beroepskrachten. Daarvoor is 50 uur teveel en onnodig. Wij pleiten daarom voor maatwerk van ureninzet per locatie. Dit kan vervolgens jaarlijks in het pedagogisch werkplan per locatie worden verantwoord.

2. Het Verhogen van kwaliteit door het verhogen van het taalniveau, doorgaande lijn, inzetten van mentor, inzetten van pedagogisch coach en beleidsmedewerkers

Wij onderstrepen het belang van deze kwaliteitsmaatregelen, maar wij willen u attenderen op een onnodige toename van werkdruk voor de pedagogisch medewerkers en de organisatie. Ook door de nieuwe eisen vanuit het wijzigingsvoorstel aanscherping eisen VVE, vrezen wij nog meer registratie en administratieve verantwoordingsplichten voor de pedagogisch medewerkers en de organisatie. Terwijl wij juist de handen van medewerkers vrij willen maken om kinderen goed te kunnen begeleiden, met hen te spelen en hen te ondersteunen. Vooral omdat wij opmerken dat door een verhoogd bereik er steeds meer zorgpeuters worden opgevangen. Deze kinderen vragen extra aandacht. Wij pleiten er daarom voor aan met de nieuwe maatregelen zo min mogelijk regeldruk en administratieplichten toe te voegen.

Geef ons en de kinderen meer speelruimte !

3. Financiering van de kwaliteitsmaatregelen

Wij begrijpen uit het voorstel dat de Minister de kwaliteitsverhoging wil financieren door de uurprijs volgens de kinderopvangtoeslagtabel (KOT) te verhogen. Daarmee zouden de extra meerkosten kunnen worden betaald voor de nieuwe kwaliteitseisen. Wij willen u in deze wijzen op 2 zaken:

- In het geharmoniseerde peuterspeelzaalwerk kunnen de ouders de uurprijs volgens de KOT in rekening brengen bij deze ouders. Maar dat kunnen zij niet voor die ouders doen die niet onder de KOT vallen. Landelijk is deze verhouding ongeveer 60 % KOT en 40 % niet KOT, maar in Limburg en vooral in wijken met veel werkloze ouders, eenverdienende ouders is dit niet

het geval. En dat betekent dat wij een verhoogde ouderbijdrage moeten gaan vragen en hierdoor niet de KOT uurprijs gerekend kan worden.

- Bovendien blijkt uit het landelijke kengetallenonderzoek van de MOgroep (thans Sociaal Werk Nederland) en het onderzoek Facts en Figures peuterspeelzaalwerk van Buitenhok uit 2015, dat kortdurend peuterwerk, een veel hogere kostprijs heeft dan kinderopvang. Dit kan wel oplopen tot 11 á 13 euro per uur, zeker waar veel VVE peuters worden opgevangen.

Dit maakt het al met al voor uitvoerders van peuterspeelzaalwerk, ook na de harmonisatie vrijwel onmogelijk deze dienstverlening te kunnen blijven aanbieden. En voor ons is het zeer de vraag of gemeenten bereid zijn die 60 miljoen euro die de minister hiervoor heeft bestemd, hiervoor te gebruiken. Het geld is immers niet geormerkt en kan dus (te) gemakkelijk aan andere zaken worden besteed als waar het voor bedoeld is.

Namens e volgende organisaties, tekenen wij van harte,

CMWW Brunssum-Onderbanken, Marjo Hoek, facilitator Peuterspeelzaalwerk
Hoera kindercentra, Germie Grutters, Stafmedewerker
MIK kinderopvang, Ghislaine Fonteijn-Driessen, directeur/bestuurder
Kinder Opvang Kerkrade/Parkstad Jolanda Rikers, directeur/bestuurder
Peuterspeelzaalwerk Heerlen, Vivienne Pommé, bestuurder
Peuterspeelzaalwerk Voerendaal, Vivienne Pommé, bestuurder
Spelenderwijs Monique Snellings, manager,
Spelentère peuterspeelzaalwerk Helmy Bijster, directeur
Stichting Kinderopvang Roerstreek Ingrid Thevissen en Yvonne Vullers, RvB
Stichting Peuterpeelzalen Venray Petra Tielen, directeur
Stichting Peuterwerk Landgraaf Jolanda Rikers, directeur/bestuurder