

Inleiding

Als kinderopvang De Kikkertjes juichen wij kwalitatief hoogwaardige kinderopvang uiteraard van harte toe. Wij onderschrijven het akkoord dat ten grondslag ligt aan het ontwerpbesluit tot het stellen van eisen aan de kwaliteit van de kinderopvang en het peuterspeelwerk (besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzaalwerk).

Het succes hiervan staat of valt echter met een effectieve vertaling naar de praktijk. Dit zien wij onvoldoende terug in het ontwerpbesluit en maken ons om die reden grote zorgen.

Teveel en bovendien gelijktijdige maatregelen, zoals nu beschreven in het ontwerpbesluit, zullen (wederom) onrust in de branche veroorzaken. Wij maken ons zorgen over de duurzaamheid en haalbaarheid van deze koers voor individuele aanbieders en de gehele branche.

Wij betwijfelen of de voorgestelde uitwerking daadwerkelijk het gewenste effect zal hebben op de kwaliteit en haalbaar is binnen de huidige condities in de markt. Hierdoor rijzen de belangrijkste vragen: Gaan deze maatregelen de kwaliteit daadwerkelijk verhogen ten opzichte van hoe dit nu is? Is baby opvang straks nog rendabel en blijft de baby opvang in de huidige vorm bestaan? Kunnen ouders straks de (baby) opvang vinden die het best bij hun leven en hun kind past? Hoeveel keuzevrijheid hebben ouders straks nog? Zal de huidige infrastructuur van voorschoolse voorzieningen kunnen blijven bestaan? Hoe verhoudt dit zich tot de ambitie om voorschoolse voorzieningen toegankelijk te maken voor alle kinderen?

Belangrijkste aandachtspunten

- De voorgestelde maatregelen hebben een grote financiële, maar ook organisatorische, bouwkundige en pedagogische impact. De strengere BKR op babygroepen, hoe gaat dit geregeld worden.
- Tijdens de inspecties van de GGD blijkt dat er voor groepen met drie leidsters ook geen aangepaste BKR is. Zodat de leidsters worden gedwongen om op een niet collegiale manier met pauze moeten gaan. Dit is werkdruk verhogend en kwaliteit verlagend. Stagiaires opleiden op een babygroep, wordt ook een probleem.
- Een vijfde volwassen op de groep! De emotionele veiligheid van het kind komt dan ook in het gedrang, daar de kinderen met een beperkt aantal gezichten op de groep in aanraking mogen komen.
- Een gemiste kans voor het opleiden van goede babyleidsters, die wij in de toekomst hard nodig hebben.
- De inzet van hbo'ers – zoals in het akkoord opgenomen- nemen op zichzelf al substantiële aanpassingen en kosten met zich mee. I
- In dit ontwerpbesluit zijn echter aanvullende maatregelen beschreven, die de organisaties verder onder druk zetten en de kosten verder omhoog brengen. Dit heeft wellicht tot gevolg dat ongewenste keuzes ten aanzien van kwaliteit gemaakt moeten worden.

- Maximaal aantal op te vangen 0 jarigen Op gemengde leeftijdsgroepen is het maximum aantal op te vangen 0 jarigen van 8 naar 6 teruggebracht. Dit heeft op de eerste plaats consequenties voor het aantal kinderen in de leeftijd tot 1 jaar dat kan worden opgevangen op een groep en heeft consequenties voor de doorstroom naar peutergroepen. We hebben te maken met bestaande vestigingen en groepsindelingen. Op basis hiervan is de bouwcapaciteit vastgesteld, het aantal kinderen dat op basis van m2 kan worden opgevangen. Om het straks rendabel te houden zal een vestiging de groepen (indien bouwkundig mogelijk) moeten aanpassen of andere groepsindelingen moeten hanteren. Dit brengt enerzijds kosten met zich mee, maar kan ook keuzes provoceren die pedagogisch niet altijd goed uit te leggen zijn.

-Door de bovenstaande maatregel is een babygroep van 0 tot 18 maanden niet meer haalbaar. De kinderopvang wordt op deze manier gedwongen om grote babygroepen te moeten gaan creëren om voor een goede doorstroom te kunnen zorgen. Dit is niet kwaliteit verhogend.

- Doorstroom Bij het bepalen van de bouwcapaciteit dienen we, naast o.a. beschikbare m², ook rekening te houden met de doorstroom van kinderen. We weten dat er relatief weinig zij- instroom is op latere leeftijd. Het aantal maximaal op te vangen 0-jarigen op gemengde leeftijdsgroepen brengt om die reden consequenties met zich mee. Om voldoende plek voor 0-jarigen te hebben kan de consequentie zijn dat we dienen te gaan werken met de opvang van een groot aantal 0-jarigen op één groep. Het werken met grote groepen waar 16 0-jarigen worden opgevangen is een keuze die wij liever niet willen maken vanuit een pedagogische, maar ook organisatorische visie. We weten tevens dat ouders voorkeur hebben voor kleinere babygroepen. Bovendien is het bouwkundig niet haalbaar op de meeste vestigingen.

Het komt erop neer dat we gedwongen meer kinderen opvangen met meer pedagogisch medewerkers om doorstroom te garanderen. De vraag is of dit de rust biedt die jonge kinderen nodig hebben en wat dit doet met de vraag van ouders naar baby opvang op een kinderdagverblijf. Het scheiden van 0 jarigen van de andere leeftijden kan voordelen hebben, maar kan tot gevolg hebben dat op sommige vestigingen 1 -4 jarigen in een verticale groep komen. Kortom: Op veel vestigingen kunnen financiële overwegingen pedagogische keuzes in de weg komen te staan. Ook voor nieuwbouw heeft dit verstrekkende gevolgen.

Daar De Kikkertjes geen naschoolse opvang kan bieden, is er geen rpfijt van de voordelen van de grotere groepen in de BSO.

Afsluiting

Wij doen een dringende oproep aan de politiek om deze verregaande maatregelen uit het ontwerpbesluit te heroverwegen, gezien de grote impact die het zal hebben op het geheel aan kinderopvangvoorzieningen in Nederland en daarmee de samenleving als geheel.

M. Sikking