

Reactie Innovatie en Kwaliteit Kinderopvang

Aandacht voor vernieuwing en verbetering van de kwaliteit van de kinderopvang wordt door Kinderwereld met open armen ontvangen. De notitie IKK zet in op kwaliteitsverbetering en geeft de op een aantal facetten de kinderopvang de erkenning die zij verdient.

Kinderwereld sluit zich aan bij de reacties, die vele andere organisaties middels deze internetconsultatie reeds hebben afgegeven. Wij zullen deze punten niet allemaal herhalen, maar beperken ons tot de voor ons meest cruciale aspecten. Wij onderstrepen, dat het zeer de vraag is of alle in de notitie genoemde uitgangspunten daadwerkelijk bijdragen aan kwaliteitsverbetering. Het is voor ons, als kleinschalige kinderopvangorganisatie, met kleine locaties werkzaam in het landelijk gebied van de provincie Drenthe, daarnaast zeer de vraag of de vertaalslag naar de praktijk financieel haalbaar zal zijn.

De meest kritische punten licht ik kort toe:

Baby-opvang: de verlaging van de BKR bij baby's van 1:4 naar 1:3. Baby's hebben baat bij rust, regelmaat en vaste gezichten. Een BKR-aanpassing naar 1:3 is daarop echter niet per definitie het antwoord. De verlaging van de BKR naar 1:3 maakt de baby-opvang fors duurder, zo niet onbetaalbaar. Dat zal kunnen leiden tot een vlucht van ouders in het grijze circuit. De gesuggereerde oplossing, dat deze kostenverhoging gedekt wordt vanuit de BKR-aanpassing in de BSO, is volstrekt ontoereikend.

BKR BSO: het goedmaken van de kosten bij de babyopvang met een kind-leidster verhoging bij de BSO zoals voorgesteld heeft financieel nauwelijks een positief effect. De gemiddelde leeftijd van de BSO kinderen ligt laag. Daarnaast kom je aan een stuk kwaliteit van de BSO. Juist de oudste kinderen bij de BSO vragen intensieve begeleiding.

Het mogelijk noodzakelijke herindelen van groepen en de veranderende groepsomvang in combinatie met m²-eisen, kan bovendien leiden tot kostenverhogende bouwkundige aanpassingen. Dit kan de continuïteit van de organisatie in gevaar brengen, en werkt mogelijk remmend op de ambitie om de proceskwaliteit vanuit andere perspectieven (mentorschap en het systematisch volgen van de ontwikkeling van kinderen) te verbeteren. Hetgeen minstens zo hard nodig is.

Kinderopvang is een vak: zeer zeker. Kinderopvang is primair mensenwerk en kwalitatief goede opvang valt of staat met de pedagogisch medewerkers die ingezet worden op de groep, hun omgang met kinderen en ouders en de wijze waarop zij hun vak uitoefenen, uitdragen en zich hierin ontwikkelen. In de beschikbaarheid van goede beroepskrachten is de afgelopen jaren veel gebeurd. De reorganisatie- en ontslaggolven hebben geleid tot een uitstroom van soms zeer goede en ervaren beroepskrachten. Dezelfde ontwikkeling heeft er ook toe geleid, dat scholieren zich minder aangetrokken voelen tot de sector, vanwege gebrek aan toekomstperspectief en werk. Er is nauwelijks aanbod van jonge, afgestudeerde pedagogisch medewerkers (en stagiaires). Daar komt bij, dat de beroepseisen in zo'n hoog tempo worden ingevoerd, dat de ROC's dat in hun curricula niet kunnen bijbenen. Zodoende zijn recent afgestudeerde pedagogisch medewerkers (SPW3), wegens het ontbreken van een certificaat taal 3F en/of VVE, voor organisaties niet inzetbaar en niet aantrekkelijk.

Pedagogische beleidsmedewerkers en pedagogische coach op HBO-niveau: het inconsistente overheidsbeleid van de afgelopen jaren heeft grote impact gehad op de kinderopvang. Onze organisatie heeft drastisch moeten reorganiseren en is in omvang (zowel in fte, kindplaatsen als omzet) bijna gehalveerd. Onze toekomstbestendigheid is nog steeds een punt van zorg. Tegelijkertijd zetten we voortdurend in op deskundigheidsbevordering en ondersteuning van medewerkers op de groepen. Meer HBO-ers leveren echter niet per definitie meer kwaliteit. Coaching van medewerkers kan ook op andere wijzen ingevuld worden. Collegiale consultatie en video-interactie bieden tevens uitstekende mogelijkheden, om de pedagogische praktijk te ondersteunen en te verbeteren. Het is aan de organisatie, om de meest passende vorm te kiezen en te implementeren.

De inzet van meer HBO-ers heeft ook een financiële component en drukt op de exploitatie. De notitie laat zich niet uit over de financiering van deze extra kosten. Juist het ontbreken van realistische uitwerkingen maakt dat de uitvoerbaarheid van de genomen maatregelen twijfelachtig is, en het bestaansrecht van organisaties kan ondermijnen.

Tot slot

Kinderwereld doet een dringende oproep aan de politiek om deze verregaande en gedetailleerde maatregelen uit het ontwerpbesluit te heroverwegen, gezien de grote impact die de uitvoering zal hebben op onze sector die vanuit zeer onstuimig weer eindelijk in wat rustiger vaarwater terecht lijkt te komen.

Gezien de impact van alle maatregelen is de ingangsdatum van 01-01-2018 volstrekt onhaalbaar. Het is voorspelbaar dat er organisaties zullen zijn die nu kwalitatief goede kinderopvang bieden maar die het financieel niet zullen redden, waardoor de continuïteit van opvang opnieuw in gevaar komt. Kwaliteit is een groot goed, maar bied daarbij dan wel ruimte voor verantwoord maatwerk. Met als uitgangspunt dat het beter moet worden voor alle kinderen, maar ook voor de pedagogisch medewerkers en ouders. Continuïteit en duurzaamheid zijn daarbij voor ons minstens zo belangrijk. Vermindering van regeldruk wordt genoemd als argument voor maatregelen, echter ik voorzie met de genoemde voorstellen helaas geen vermindering.

Jacqueline Jansen
Directeur bestuurder Kinderwereld