

Reactie van KDV Bij ons op het IKK

KDV Bij ons is een kleinschalige kinderopvang (31 kindplekken) dat staat voor kwaliteit. We stellen het kind centraal en spelen zo goed mogelijk in op de wensen en behoeften van ouder en kind. We vinden het belangrijk om steeds te kijken naar kwaliteitsverbeteringen, zo ook naar de voorstellen in het IKK.



Hieronder een korte reactie op de vier pijlers uit het IKK:

De ontwikkeling van het kind staat centraal:

Ik mag hopen dat dit op alle dagverblijven al in orde is. Veiligheid en vertrouwen staan voorop, de wensen en behoeften van ouder en kind staan bij ons reeds centraal. Ik hoop niet dat er nog meer op papier gezet moet worden, ons pedagogisch plan wordt na elke GGD inspectie weer langer, waar naar mijn mening geen enkele ouder op zit te wachten. Wat mij betreft heeft toetsing van het beleid in de praktijk voorrang op toetsing hoe het beleid op papier staat (verschillende toezichthouders beoordelen dit immers ook weer anders).

We werken al met een mentor die de KIJK registraties doet, gesprekken met ouders en overdracht naar school. De samenwerking met school kan beter, hierop zullen we nog meer moeten investeren.

Ik hoop dat het volgen van de ontwikkeling er niet voor gaat zorgen dat kinderen verplichte peutersoorten moeten gaan doen. Natuurlijk is het heel goed om naar de ontwikkeling te kijken, maar het moet een middel zijn om kinderen in beeld te hebben, geen doel op zich! Kinderen moeten kind zijn en lekker spelen, pm'ers moeten vanuit hun professionaliteit de ontwikkeling in kaart brengen en eventuele achterstanden of voorsprongen signaleren. Vervolgens moet hier in mijn beleving op een speelse manier op ingespeeld worden richting het kind. Jonge kinderen zijn volop in ontwikkeling, er kan nog zoveel veranderen dat het toetsen van kinderen of plakken van labels nog veel te vroeg is.

Conclusie: Ik ben het eens met het voorstel, maar hoop dat de aandacht gaat liggen op de praktijk en dat er niet nog meer papierwerk bij komt kijken.

Veiligheid en gezondheid

Fijn dat de wens er is om risico's beter aan te laten sluiten bij de praktijk. we merken dat de RI nu een doel is in plaats van een middel, jammer. Het zou heel fijn zijn om het gesprek aan te kunnen gaan met de toezichthouder over hoe we met de risico's omgaan, in plaats van hoe we ze vastleggen.

Ik ben wel benieuwd wat er allemaal in het gezondheids- en veiligheidsbeleid moet komen te staan. Ik hoop niet dat dit, net als het pedagogisch plan, een plan wordt waar door GGD gelet wordt op formuleringen, punten en komma's. het belangrijkste in mijn ogen is hoe het op de groepen gaat, het lijkt me fijn als er goed nagedacht wordt over de concrete toepassing van een plan binnen de opvang.

De EHBO eis vind ik goed, maar mag strenger. In mijn ogen zouden alle aanwezige pm'ers een diploma moeten hebben. Als je met kinderen werkt moet je weten hoe je ze moet helpen bij incidenten.

Conclusie: De EHBO-eis mag strenger, voor iedere pm'er een geldig diploma. Daarnaast hoop ik dat de focus bij veiligheid en gezondheid op de praktijk komt, niet op de details en wijze van formuleren in het beleid.

Stabiliteit in de praktijk en meer ruimte voor pedagogisch maatwerk

Heel goed dat er stabiliteit moet zijn, daar werken wij al mee. Wij hebben vaste mensen op vaste dagen op vaste groepen, maar we hebben geen baby groep. Ik weet niet zo goed hoe het bieden van een vast gezicht voor baby's op een verticale groep gerealiseerd moet worden. Wij hebben (helaas) geen afzonderlijke baby groep, en op dit moment ook geen mogelijkheden om uit te breiden. We hebben twee verticale groepen, ik kan ze ook onmogelijk anders gaan indelen om aan de eis te voldoen. Voor een kleine onderneming is deze eis lastiger dan voor een grote denk ik. Het enige wat ik zou kunnen bedenken is dat ik, binnen de verticale groepen, mensen moet aanwijzen die alleen nog maar voor de baby's zorgen. Maar dan nog vraag ik me af of het helemaal haalbaar is.

Met de eisen aan BKR zal de uurrprijs zeker omhoog gaan, de kinderopvangtoeslag zal dus mee moeten stijgen om het haalbaar te maken. Ik hoop namelijk niet dat ouders ervoor gaan kiezen om minder opvang af te nemen, als de opvang duurder gaat worden. We merken dat het voor kinderen goed is om minimaal 4 dagdelen de komen, kinderen die minder komen hebben het vaak moeilijker dan kinderen die meer komen. Het zou zonde zijn als kinderen toch nog meer naar opa's en oma's en burens gaan, dit verhoogt de kwaliteit niet!

Conclusie: ik begrijp waarom ervoor gekozen wordt om de BKR eis te verschuiven en voor meer vaste gezichten te kiezen, maar voorziet praktische problemen in een kleine opvang met enkel verticale groepen.

Kwaliteit beroepskrachten

Goed dat er ingezet wordt op permanente educatie, het zou wel fijn zijn als er subsidies beschikbaar blijven, zodat het betaalbaar blijft. Ik vind dat er best meer verantwoordelijkheid bij pm'ers mag komen te liggen. Er zijn meerdere beroepen waarbij er een verplicht aantal bijscholingen gevolgd moeten worden. Ik denk dat hier in de

kinderopvang ook naartoe gewerkt mag worden. Kinderen ontwikkelen zich, dus de pm'ers moeten ook in beweging blijven!

Gelukkig zie ik hier nog niet terug dat er meer HBOers op de groep moeten. Natuurlijk haal je daarmee kennis en kwaliteit in huis, maar ik ken genoeg mensen met niveau 3 die heel erg goed op de groep zijn! Een mooie combi met daarbij de permanente educatie lijkt me het beste.

Goed dat er een beleidsmedewerker moet komen, maar waar wordt dat van betaald? Ik ben gelukkig zelf orthopedagoog en kan een deel op me nemen, maar dat is niet in alle ondernemingen het geval.

Conclusie: De eisen aan permanente educatie mogen strenger, de eisen aan de basisopleiding hoeven niet verzwaaard te worden naar HBO. De financiering van de pedagogische coach wordt niet duidelijk uit het plan.

Algehele conclusie: Ik zie de IKK als een kans om verbeteringen door te voeren. De ideeën zijn goed, maar er zou in mijn ogen nog goed gekeken moeten worden hoe dit praktisch doorgevoerd kan worden (zowel financieel als praktische uitvoering). In mijn ogen is het voor een kleine kinderopvang op deze wijze niet allemaal haalbaar.