

Reactie op concept besluit IKK via internetconsultatie

Kindercentra Puck&Co vindt structureel investeren en innoveren in de kwaliteit van de kinderopvang van belang, maar dit moet wel plaatsvinden op een effectieve wijze.

De voorgestelde uitgangspunten, welke moeten bijdragen aan een kwaliteitsverbetering, staan op gespannen voet met het (financieel) haalbaar uitvoeren van kinderopvang. Wij beperken ons in onze reactie op de meest essentiële onderdelen.

BKR voor baby's:

Vanuit de Integrale Kindercentra gedachte is Puck&Co op diverse locaties gestart met kleinschalige kinderdagopvang in een IKC. In de groeifase van een IKC vormen de 0 jarigen een grote groep in de dagopvang. De BKR richtlijn van 1 op 3 baby's zorgt voor een forse toename aan pedagogisch medewerkers per groep. Deze extra kosten kunnen alleen gedekt worden door een prijsaanpassing voor ouders, waardoor de keuze voor reguliere kinderopvang minder snel gemaakt gaat worden. Ook kan de inzet van pedagogisch medewerkers gelijk gehouden worden, maar dan moet de instroom van het aantal baby's fors beperkt worden per groep. Dit betekent minder omzet, welke alleen opgevangen kan worden door een hogere prijs voor de opvang te hanteren.

Per saldo zullen minder ouders gaan kiezen voor reguliere opvang van hun baby's. Ervaringscijfers wijzen uit dat er nauwelijks instroom is op latere leeftijd van kinderen in de dagopvang, waardoor grote groepen kinderen geen gebruik meer gaan maken van de reguliere kinderopvang en opvang zal gaan plaatsvinden in het 'grijze' circuit. Segregatie zal hierdoor vergroot worden en er zal door deze nieuwe maatregel geen einde komen aan het jojo-beleid van het kabinet van de afgelopen jaren (woorden van SER voorzitter M. Hamer).

BKR voor BSO 7+:

Er zal geen sprake zijn van extra financiële ruimte door deze beoogde maatregel. De grootste aantallen kinderen in de BSO zijn tussen 4 en 7 jaar. Vanaf 8 jaar neemt het aantal kinderen in de BSO af. Vaak zijn er binnen een IKC kleine groepen BSO met kinderen van 4-12 jaar, waarbij deze regeling geen (positief) effect heeft.

Daarnaast komt een financieel voordeel te vervallen, doordat de 3^e persoon op de groep een beroepskracht moet zijn.

Deze BKR uitbreiding is een sigaar uit eigen doos, waarvan organisatie zonder BSO geen enkel profijt van zullen hebben.

Afsluitend:

De verregaande maatregelen uit het ontwerpbesluit staat contrair op de ontwikkelingen van IKC's en het behouden van opvang in kleinere kernen en gemeenten. Het aanbieden van dagopvang van 0-4 jaar zal op deze wijze voor de kleine kernen en gemeente overgaan tot peuteropvang van 2-4 jaar. Opvang van 0-2 jarigen zijn niet meer plaatselijk aangeboden kunnen worden, waardoor de arbeidsparticipatie zal afnemen of de opvang van 0-2 jarigen (met alle negatieve gevolgen van dien) zal verdwijnen naar het 'grijze' circuit.

Na tijden van onrust binnen de kinderopvang zitten we in een fase van stabiliteit en rust op de groepen en in de organisatie. Invoering van de IKK op de voorgestelde wijze is onverantwoord en onverstandig en zorgt voor veel (onnodige) onrust in de kinderopvangorganisaties en op de groepen. Het gaat het doel van kwaliteitsverbetering volledig voorbij schieten.

Wij vragen dan ook om deze verregaande maatregelen uit het ontwerpbesluiten te heroverwegen, gezien de grote impact die het zal hebben voor de Nederlandse samenleving.