

Geachte heer/mevrouw.

Als kinderopvang De Hasselbraam, werkzaam op het Drentse platteland, juichen wij kwalitatief hoogwaardige en bereikbare kinderopvang uiteraard van harte toe. Kwaliteitsverbetering gaat echter altijd gepaard met kostenverhoging, zo ook hier. Voor een bestendige kwaliteitsimpuls is het nodig dat er ook een sterke financiële (inkomsten) prikkel ligt die direct gerelateerd is aan het gebied waar de kwaliteitsverbetering van kracht is. Naar onze mening wordt er geen financiële ruimte geboden terwijl wel de kosten toenemen, simpelweg omdat bij 0-4 jarigen het aantal opvanguren en opvangdagen vele malen hoger ligt dan bij de 4 tot 12 jarigen (bso). Daardoor is de compensatie van de verscherpte BKR norm van 0-1 jarigen volstrekt onvoldoende te realiseren bij de buitenschoolse opvang.

Rekenvoorbeeld

De zorg voor de 0-1 jarigen zou betaald moeten kunnen worden uit het maximale vergoede tarief. Wij gaan uit van fictieve volledige flexibiliteit en optimale bezetting van groepen op basis van continu 12 kinderen per leeftijdsjaar. Als wij volgens uw plan voor de 0-1 jarigen opvang en ontwikkeling moeten zorgen met 1 leidster voor 3 kinderen, dan kan ontvangt de opvang $3 \times \text{€ } 7,18$, dus $\text{€ } 21,54$. Waar vind u een kwalitatief goed opgeleide werkkracht die u voor dit bedrag kunt inhuren in welke branche dan ook in Nederland? Gemiddeld kost een MBO medewerker bij ons $\text{€ } 25,-$ per uur en een HBO medewerker substantieel meer.

Nu ontvangen wij $\text{€ } 7,18$ meer, dus er gaat door uw voorstel $\text{€ } 7,18$ af per uur per 3 kinderen af.

We zijn elf uur open. Optimale bezetting, dus bij 12 kinderen van 0-1 jaar leidt uw voorstel tot een verlies van $11 \text{ uur per dag} \times -\text{€ } 7,18 \text{ per } 3 \text{ kinderen} \times 4 \text{ leidsters} = \text{€ } 315,92$ per dag. Op de basis van de huidige normen zouden wij drie medewerkers in dienst hebben, dus na uw wet 1 medewerker extra voor 11 uur per dag.

Als wij dan via de bso dit moeten terugverdienen en er 8 basisschooljaren zijn met 12 kinderen per schooljaar, zouden wij, een op een doorgezet, 96 kinderen opvangen en dus 10 groepen hebben. Na ingang van uw voorstel zouden wij gemiddeld 11 kinderen per groep kunnen plaatsen, dus $96/11 = 9$ groepen overhouden. Er is dan 1 pedagogisch medewerker in de bso overbodig. Bij volledige afname van voorschoolse (1,5 uur) en naschoolse opvang werkt de medewerker op de maandag en dinsdag en donderdag 4,25 uur, op de woensdag 7,5 uur en op de vrijdag minder dan 7,5 uur, afhankelijk van het leerjaar.

Met andere woorden de 11 uur extra 0-1 jarigen medewerker kan in kosten nooit worden gecompenseerd door een medewerker minder in de bso. Verder blijkt dat nadat kinderen naar school gaan er in onze plattelandsomgeving veel kinderen niet naar de bso gaan en steeds minder (vakantie)opvang afnemen naar mate ze ouder worden. De groep van 11 tot 12 jaar is afwezig in de bso. Voeg daar nog bij dat het tarief in de bso lager ligt, dan geeft dat nog extra financiële druk. Naast de extra kosten voor HBO geschoolde medewerkers en aanpassing van gebouwen.

Per saldo kan bij uw voorstel alleen een kostenverzwaring voor kinderopvangorganisaties optreden en wordt 0-1 jarigen opvang totaal onrendabel volgens het maximaal vergoede tarief. Dit leidt tot een productprijs ver boven het vergoede tarief en dit werkt ontduiking van regelgeving in de hand. Vooral voor de lagere inkomens (ook weer platteland) leidt prijsverhoging tot vraaguitval, en in het algemeen tot grotere vraag naar flexibele uren en dus vermindering van opvanguren voor de 0-4 jarigen in totaal, waardoor de vaste kosten in het totale kosten toenemen. Voegen we daarbij nog aan toe dat peuteropvang in veel gebieden naar scholen overgaat, dan wordt het voor dorpen onder de 2000-3000 inwoners niet meer mogelijk om een kinderopvang kostendekkend te runnen en blijft alleen gastouderopvang over waarvoor de kwaliteitsimpuls niet geldt. Nb in onze mooie gemeente Aa en Hunze van 12000 inwoners zijn er 26 dorpen en 3 plaatsen met meer dan 2000 inwoners. Dit betekent dat veel kinderen door de reisafstand/reistijden/vervoersproblemen nauwelijks tot geen toegang meer zullen hebben tot kwalitatief goede kinderopvang van welke soort dan ook. Dit geldt onze mening voor alle krimpgebieden in Nederland waar ontgroening het grote probleem is.

Aan kwaliteit hangt een prijskaart en ik vraag u om dat serieus te nemen anders neemt u uw eigen kwaliteiten niet serieus.

Met vriendelijke groet,

René Hilgenga
Financieel directeur Kinderopvang de Hasselbraam
T Witzand 4
9463 PA Eext.
t. 0592-330853
e. admin@kinderopvangdehasselbraam.nl
www.kinderopvangdehasselbraam.nl