

22 november, Utrecht



Aan de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
Drs. M.J van Rijn  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag

Uw kenmerk: 1039005-157567-J  
Datum 02 november 2016

Betreft: Consultatie wijziging Besluit verplichte meldcode huislijk geweld en kindermishandeling en Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen.

Geachte heer van Rijn,

Bij deze reageert GGD GHOR Nederland op de voorgestelde wijzigingen rondom de meldcode huislijk geweld en kindermishandeling.

Een groot deel van de professionals werkzaam bij GGD'en, waaronder de JGZ professionals, hebben in hun dagelijks werk te maken met (signalering van) kindermishandeling en huiselijk geweld. Het feit dat er hierin nog te veel ernstige incidenten plaatsvinden, is daarom zeker een reden om na te gaan welke maatregelen getroffen kunnen worden om de aantallen verder omlaag te krijgen. Het is daarbij de vraag welk type maatregel hierbij (het meest) effectief is. De meningen daarover verschillen.

De voorgestelde wijziging betreffende de meldcode, raakt het stappenproces van incident naar melden door professionals, bij Veilig Thuis. De stappen vier en vijf worden aangepast en zouden moeten leiden tot:

1. Een zorgvuldigere afweging door professionals aan de hand van een vastgesteld afwegingskader, of er sprake is van (een vermoeden van) **ernstige** kindermishandeling en/of huislijk geweld.
2. Een toename in het aantal meldingen, namelijk in **alle** gevallen van (vermoeden van) **ernstige** kindermishandeling en/of huiselijk geweld.

3. Het verkrijgen van een systematische overview door Veilig Thuis, van alle gevallen waar sprake is van ernstige kindermishandeling en/of huislijk geweld.
4. Het verkrijgen van een regiefunctie van Veilig Thuis op veiligheid.

De voorgestelde wijzigingen ervaart GGD GHOR Nederland als een goede stap in de richting van het tegengaan van kindermishandeling en huislijk geweld. Wel plaatst GGD GHOR Nederland een aantal opmerkingen ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen:

- Veilig Thuis krijgt er een regiefunctie bij, naast het feit dat het aantal meldingen naar verwachting zal toenemen. Het is essentieel dat Veilig Thuis hierbij goed haar capaciteiten behoudt om te voorkomen dat bijvoorbeeld wachtlijsten weer ontstaan en/of oplopen.
- Het feit dat elke beroepsgroep zijn eigen afwegingskader behoort vast te stellen, kan een nadelige werking hebben op het te bereiken doel van de voorgestelde wijzigingen. Wanneer is er sprake van “ernstig”? Indien “ernstig” heel ruim wordt gedefinieerd, zal dit leiden tot relatief veel meldingen. Indien “ernstig” heel beperkt wordt gedefinieerd zal dat resulteren in weinig tot geen extra meldingen t.o.v. de huidige situatie. Het is daarmee de vraag of het toch niet nodig is om bepaalde basis definitie te bepalen zodat iedereen weet wat onder “ernstig” verstaan wordt en er in die gevallen in ieder geval een melding volgt.
- Indien er onder de verschillende beroepsgroepen verschillende afwegingskaders zijn, kan dit leiden tot misverstanden en miscommunicatie. Men moet op de hoogte zijn van de afwegingskaders van elkaar om te begrijpen waarom er wel of niet gemeld wordt door die beroepsgroep. Ook dit pleit weer voor een bepaalde vaste basis definitie van “ernstig”.
- Niet alleen het proces tot aan de melding is belangrijk in het kader van kindermishandeling, ook de fase na het sluiten van een melding. Vaak vinden is er sprake van een recidief. Wat kan er gedaan worden om risico op een recidief te verminderen? Denk hierbij aan verplichte nazorg. Welke rol kan JGZ hierin spelen?