

Bezoekadres:  
Amerikaplein 1  
6269 DA Margraten

Servicepunt:  
Breusterhof 2  
6245 EL Eijsden

Postadres:  
Postbus 10  
6269 ZG Margraten

tel.: 14043  
of: +31 (0)43 458 8488  
fax: +31 (0)43 458 8400  
info@eijsden-margraten.nl  
www.eijsden-margraten.nl

IBAN BNG:  
NL46BNGH0285148680  
BIC: BNGHNL2G

Eijsden-Margraten: 4 november 2015  
Onderwerp: ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit omgevingsrecht

Geachte heer/mevrouw ,

De gemeente Eijsden-Margraten heeft kennis genomen van het concept tot wijziging van de BOR (verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving).

De gemeente is positief over het feit dat het basistakenpakket wettelijk wordt verankerd waardoor een soort van vrijblijvendheid wordt opgeheven en ook body kan worden gegeven aan de omgevingsdiensten.

Wij zijn echter ook gestuit op een aantal onduidelijkheden, tegenspraken en onvolkomenheden die we middels deze brief aan u kenbaar willen maken.

#### Bijlage IV categorie 6

In het concept tot wijziging van de BOR is het volgende aangegeven:

In bijlage IV behorende bij artikel 7.2, eerste lid zijn in categorie 6 onder a, b en c activiteiten aangewezen zoals bedoeld in respectievelijk paragraaf 3.5.1, 3.5.2 en 3.5.3. In de Nota van toelichting wordt aangegeven dat hiermee "alle agrarische bedrijven onder de omgevingsdienst vallen, met uitzondering van melkrundveehouderijen". Wanneer een melkrundveehouderij daarnaast ook akkerbouw uitvoert, valt het toezicht voor de gehele inrichting onder de omgevingsdienst".

In categorie 6 onderdeel d wordt dit laatste nogmaals bevestigd. Indien tevens andere agrarische activiteiten plaatsvinden op de melkrundveehouderij valt het gehele toezicht onder de omgevingsdienst.

In de Nota van toelichting wordt aangegeven dat alle akkerbouw- en tuinbedrijven met open teelt onder de omgevingsdienst komen te vallen. Deze toelichting vinden wij erg onduidelijk en verwarrend. Met name paragraaf 3.5.3 Activiteitenbesluit speelt hierin een rol. Deze paragraaf is destijds in het Activiteitenbesluit opgenomen ter voorkoming en beperking van verontreiniging van oppervlaktewaterlichamen bij het toepassen van

Behandeld door : Dhr. F.M.H. Daemen  
Bijlage(n) : Geen  
Documentnr. :



Ons kenmerk : Z/15/030675/148371



.banholt  
.bemelen  
.cadier en keer  
.eckelrade  
.eijsden  
.gronsveld  
.margraten  
.mariadorp  
.mesch  
.mheer  
.noorbeek  
.oost maarland  
.rijckholt  
.scheulder  
.st. geertruid

**BLOESEM VAN HET ZUIDEN**

gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen in de open teelt door verwaaiing (drift) of door afspoeling (toelichting artikel 3.78 n.a.v. wijzigingsbesluit 2012/441). Het telen van gewassen in de openlucht waarbij deze problematiek niet kan voorkomen door het feit dat geen oppervlaktewaterlichamen aanwezig zijn, valt naar onze mening buiten deze scope. Dit zou betekenen dat deze akkerbouwbedrijven niet zijn bedoeld in paragraaf 3.5.3, en dus hiermee niet onder het toezicht van de omgevingsdienst vallen.

Gelet op het feit dat in de gemeente Eijsden-Margraten en in de rest van Zuid Limburg, vrijwel geen sprake is van het telen van gewassen nabij oppervlaktewaterlichamen, is het voor ons noodzakelijk duidelijkheid te verkrijgen over de toelichting van categorie 6, onderdeel c.

Wij verzoeken dan ook dat de toelichting op dit punt wordt aangepast zodat duidelijk is dat die bedrijven waar geen oppervlaktewaterlichamen aanwezig zijn, niet onder de omgevingsdienst komen te vallen.

Mocht het zo zijn dat ondanks het bovenstaande wel alle akkerbouw- en tuinbedrijven onder paragraaf 3.5.3 vallen, dus ook de bedrijven die niet in aanraking kunnen komen met een oppervlaktewaterlichaam, en daarmee onder het toezicht van de omgevingsdienst vallen, dan willen we het volgende opmerken: Dergelijke bedrijven, waarvan er in onze gemeente en in de regio een aanzienlijk aantal aanwezig zijn, zijn naar onze mening niet aan te merken als "complex" dan wel dat hiervoor "specifieke toezichtsexpertise" is vereist, maar zijn vergelijkbaar met een melkrundveehouderij. Mede gelet op het feit dat de gemeenten moeten gaan voldoen aan de kwaliteitscriteria ter verbetering van de uitvoering en de handhaving en hierdoor over voldoende kennis dienen te beschikken, zijn wij dan ook van mening dat dergelijke bedrijven onder het toezicht van de gemeenten moeten blijven.

Wij verzoeken u hiermee rekening te houden in de wijziging van het BOR.

#### **Bijlage IV Overige categorieën**

In de Nota van toelichting wordt aangegeven dat middels het basistakenpakket in beginsel de meer complexe milieutaken worden ondergebracht bij de omgevingsdiensten omdat zij beschikken over specifieke toezichtsexpertise. Hierin kunnen wij ons helemaal vinden.

Wat echter opvalt is dat in de verschillende categorieën van bijlage IV geen onderscheid wordt gemaakt in de kleine en grote bedrijven.

In navolging van de richtlijn VNG "bedrijven en milieuzonering", waarin wel een onderscheid in omvang wordt meegewogen met betrekking tot de veiligheid voor het milieu en de omgeving, zijn wij van mening dat dit ook dient terug te komen in het basistakenpakket.

Door de komende wetwijziging van de Wabo zullen immers ook de gemeenten moeten voldoen aan de kwaliteitscriteria met betrekking tot de uitvoering en de handhaving waardoor een kwalitatief en kwantitatief toezicht is gewaarborgd.



.banholt  
.bemelen  
.cadier en keer  
.eckelrade  
.eijsden  
.gronsveld  
.margraten  
.mariadorp  
.mesch  
.mheer  
.noorbeek  
.oost maarland  
.rijckholt  
.scheulder  
.st. geertruid

#### BLOESEM VAN HET ZUIDEN

Wij stellen dan ook voor dat de kleinere bedrijven onder het toezicht van de gemeenten blijven.

#### Financiële gevolgen

In de Nota van toelichting wordt gesproken over zogenaamde achterblijvende kosten. Er wordt alleen gesproken over lege kantoorruimtes. Wat wordt vergeten is het feit dat de gemeente nog steeds het bevoegde gezag is en dat hierdoor ook zaken als beleid en uitvoeringsplannen dienen te worden opgesteld. Verder is het noodzakelijk een frontoffice in leven te houden waar burgers terecht kunnen met de directe vragen.

Ook hiervoor kan uiteraard de omgevingsdienst worden ingeschakeld. Maar de kosten voor de dubbele overhead die voor de omgevingsdiensten en het gemeentelijk apparaat nodig zijn, blijven toch voor rekening van de gemeente en dit bedraagt momenteel circa € 20,00 per uur.

Voor een gemeente als Eijsden-Margraten zijn dit op jaar basis circa € 26.000,00, op basis van het huidige aantal inrichtingen dat onder de RUD valt (circa 53 stuks). Indien dit aantal inrichtingen toeneemt zullen ook de extra kosten toenemen. Mede gelet op de huidige kwaliteit die door de omgevingsdienst wordt geleverd is dit door efficiëntie momenteel niet terug te verdienen.

Wij verzoeken u ook de andere financiële gevolgen te betrekken in de efficiëntie bepaling.

#### Informatie- en archiefbeheer ketenproces VTH

Tot slot willen we aandacht vragen voor het volgende.

Onlangs heeft er een analyse plaatsgevonden inzake het informatie-en archiefbeheer in het ketenproces tussen de gemeenten en de omgevingsdienst in Limburg (regionaal historisch centrum Limburg, kenmerk 15.0811-BG-hw). Hieruit is onder andere geconcludeerd dat formele beheersregels over de gegevensuitwisseling ontoereikend zijn. Daarnaast zijn de gegevens afkomstig van en aanwezig zijn bij de omgevingsdienst voor gemeenten onvoldoende beschikbaar/beheersbaar.

Hierdoor kan de gemeente de archiefwettelijke verplichtingen niet nakomen, waardoor sprake is van een zeker risico. Dit risico (kans x impact) is moeilijk grijpbaar en is voornamelijk van financiële en/of bestuurlijke aard en neemt toe naar mate de omvang van het takenpakket toeneemt. In de wijziging van de BOR wordt de gegevensuitwisseling tussen de omgevingsdiensten en overige instanties vastgelegd in een verplichte aansluiting via Inspectieview Milieu. Hierbij hoeven de gemeenten zich niet aan te sluiten.

Gelet op het bovenstaande vindt dus buiten het bevoegde gezag (nog steeds de gemeente) een voor haar ongrijpbare gegevensuitwisseling plaats. Hierdoor ontstaat een nog grotere afbreuk aan de archiefwettelijke verplichtingen.

Wij verzoeken u in de voorgenomen wijziging van het BOR rekening te houden met de gemeentelijke archiefwettelijke verplichtingen.



De gemeente Eijsden-Margraten wil met het bovenstaande een bijdrage leveren aan een kwalitatieve voorzetting van de omgevingsdiensten en de overblijvende gemeentelijke taken. We verwachten dat door het toepassen van de door ons voorgestelde aanpassingen en opmerkingen de wijziging van het BOR duidelijker en completer wordt.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten,  
De secretaris, De burgemeester,

Mathea Severeijns

Dieudonné Akkermans

.banholt  
.bemelen  
.cadier en keer  
.eckelrade  
.eijsden  
.gronsveld  
.margraten  
.mariadorp  
.mesch  
.mheer  
.noorbeek  
.oost maarland  
.rijckholt  
.scheulder  
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN