

POSTADRES
Postbus 20
7500 AA Enschede

BEZOEKADRES
Hengelosestraat 51

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Postbus 30435
2500 GK DEN HAAG

TELEFOON
14 0 53

DATUM
17 november 2015

ONS KENMERK

BEHANDELD DOOR
V.J.M. Wolters

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

DOORKIESNUMMER
(053) 481 53 20

ONDERWERP
Reactie internetconsultatie concept AMvB VTH

Geachte heer/mevrouw,

Het wetsvoorstel Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) is op 22 september 2015 aangenomen door de Tweede Kamer en ligt nu bij de Eerste Kamer. Het voorstel dat er nu ligt is een aanpassing van de Wabo en regelt de voorwaarden voor gemeenten en provincies om tot een hogere kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving te komen.

Een onderdeel hiervan is de wijziging van het Besluit omgevingsrecht, ook wel AMvB VTH. De concepttekst is 21 oktober 2015 via het internet voor consultatie beschikbaar gesteld. Op de website van VNG worden gemeenten opgeroepen om uiterlijk 3 november een schriftelijke reactie te geven. Op de webpagina van overheid.nl is te lezen dat consultatie tot 18 november 2015 open staat. Via dit schrijven maken wij gebruik van de gelegenheid om een schriftelijke reactie te geven. We beseffen dat de VNG als einddatum 3 november heeft gekozen om mogelijk reacties nog te verwerken. Daarom zal dit schrijven ook via overheid.nl worden ingebracht.

Onze primaire reactie is, dat een wijziging met een ingrijpende impact voor de werkwijze en overdracht van taken tussen de bevoegde gezagen en uitvoeringsdiensten met een consultatietijd van 4 weken (uitgaande van 18 november) aangeeft dat de consultatie amper serieus kan en mag worden genomen en dat het lijkt dat het hierbij slechts gaat om een formaliteit.

Bij een eerst globale analyse wordt de impact voor onze gemeente als omvangrijk ingeschat waarbij zelfs enkele voorstellen de autonomie van de bevoegde gezagen beperkt. In onze beleving gaat het wetsvoorstel verder dan destijds in de package deal (2.3) is afgesproken. Dit vergt derhalve een zorgvuldige en bredere afweging. Bij deze afweging dienen het college en de raad te worden betrokken. Wij willen hen betrekken bij de volgende aspecten:

- Beoordelen van de gevolgen voor de gemeente. Denk daarbij aan gevolgen voor de autonomie van gemeente, de begroting, de werkvoorraad i.c.m. robuustheid,;
- Binnen de RUD Twente af te kunnen stemmen wat de gevolgen zijn voor het basistakenpakket en inbreng van taken;

- Hoe het concept voorstel zich verhoudt ten opzichte van het integrale werken binnen de Wabo en daarmee de afstand van het bevoegde gezag tot de inwoners en bedrijven; Daarvoor is nodig dat er meer tijd is om de concept AMvB te kunnen bestuderen en af te stemmen met het college en de raad, partners zowel in- als extern.

Gezien bovenstaande vinden wij dat de reactieperiode voor de consultatie tot 3 november 2015 (VNG) maar ook 18 november 2015 (overheid.nl) geen recht doet aan de jarenlange inspanning die door gemeenten en provincie is verricht om tot een betere kwaliteit van de VTH taken te komen en aan de (jaren)lange voorbereidingsperiode van deze wetgeving. Zoals aangegeven is de tijd te kort om een onderbouwde en gedragen reactie te kunnen geven.

Door VNG is altijd ingebracht dat de opbouw van onderop moest komen. Het huidige concept laat dit op verscheidene vlakken los en is daarin zeer dwingend als het bijvoorbeeld gaat in het opstellen van beleid, overdragen en uitvoeren van taken. In deze fase is juist de inbreng van de gemeenten, die ook de uitvoering ter hand moeten nemen, van groot belang.

Daarom het dringende verzoek om u sterk te maken voor:

- De termijn van 18 november 2015 voor consultatie van het ministerie met minimaal 16 weken te verlengen en daarbij uw termijn ook als zodanig aan te passen (mede gezien de eindejaarperiode waarin gemeenten razend druk zijn met het voldoen aan andere wettelijke verplichtingen);
- De hiervoor gecreëerde tussenperiode vanuit VNG te gebruiken om gemeenten over consequenties te informeren;
- De rollen van de gemeente in het Waboproces nadrukkelijker te vergelijken met het huidige wetsvoorstel;
- Te zorgen dat de bepalingen in het wetsvoorstel, die de autonomie van gemeenten aantasten, zoals de bepalingen waarin beschikkingen door de uitvoeringsdienst worden gemaakt en waar wordt gevraagd regio breed uniform beleid te maken, worden aangepast of verwijderd. Immers elke gemeente kent zijn eigen dynamiek waarbij een passende aanpak en een passend beleid essentieel is.
Meer concreet bedoelen wij dat het voorbereiden van beschikkingen tot het verlenen, wijzigen of intrekken van omgevingsvergunningen, het voorbereiden van handhavingsbeschikkingen en een uniforme uitvoering van uitvoerings- en handhavingsbeleid taken zijn die ons inziens geen deel uitmaken van de basistaken die destijds in de package deal zijn afgesproken.

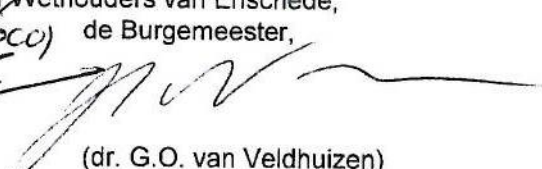
In Twente zijn wij op dit moment bezig om de gevolgen van de overgang van NetwerkRUD naar een RUD gebaseerd op een gemeenschappelijke regeling in beeld te brengen. Daarbij is het noodzakelijk een helder beeld te hebben wat onder andere de impact is van voorgestelde wetswijziging.

Wij verwachten dat u onze reactie op een dusdanige wijze weet te betrekken in het vervolgproces dat daarmee recht wordt gedaan aan de rol die gemeenten hebben naar de inwoners en bedrijven. Wij worden graag op de hoogte gehouden van het vervolg en de daaruit voortvloeiende resultaten.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de Secretaris, (o.c.c.) de Burgemeester,


(M.J.M. Meijs)


(dr. G.O. van Veldhuizen)