

Onderwerp: Consultatie Wijzigingsbesluit omgevingsrecht (Wet VTH)

Het is nog steeds een misser om een deel van de uitvoering van de milieutaken bij de gemeenten te laten en wat leidt tot:

- extra afstemmingsproblemen;
- problemen om een eenduidig inrichtingenbestand op orde houden;
- discussie of het een basistaak of plustaak is; er zijn weer diverse uitzonderingen. Bij vrijwel elke categorie is er wel een uitzondering. Er worden termen gebruikt als “het gaat niet om”, “valt hier niet onder”, “echter wanneer (...)”, “het op kleine schaal”, “zijn uitgezonderd”, “met uitzondering van”.
- kwaliteitsverschil;
- extra kosten. Als je alleen al kijkt om te bezien wat voor inspanning het kost (en dus geld) om per deelnemer een verordening vast te laten stellen t.a.v. kwaliteitscriteria;
- onduidelijkheid bij ondernemers omdat er nog steeds verschillende toezichthouders op een bedrijf kunnen komen;
- mindere professionalisering van de organisatie en medewerkers;
- problemen van een goede dossieroverdracht;
- incomplete en inefficiënte ICT op het gebied van milieu. Compleet inrichtingenbestand i.v.m. Inspectievrouw milieu in relatie tot basistaken en plustaken.
- problemen bij een goed beheer van gegevens (van wie is het bronbestand?) OD heeft dit ook nodig voor bedrijfsvoering maar ook om een doorontwikkeling mogelijk te maken en andere vormen voor toezicht en handhaving in te zetten.
- problemen bij registratie in verschillende systemen;
- het gegeven dat er geen gelijk speelveld is;
- het in stand blijven van de vrijblijvendheid;
- een weinig doortastende handhaving;
- inefficiëntie en dus veel duurder.

Inhoudelijk:

Memorie van toelichting.

2.2. Gegevensuitwisseling

Tweede alinea: Voor een goed toezicht en effectieve handhaving is het essentieel dat de juiste informatie voorhanden is en de informatie geraadpleegd kan worden. **De eerste slag is gemaakt door de relevante informatie onder te brengen en te laten beheren door de omgevingsdiensten**

Opmerking:

Artikel 7.2 Taken van de omgevingsdienst

- hierbij wordt de taak gemist dat de omgevingsdiensten verplicht zijn een registratiesysteem in te richten, gegevens te registreren en te beheren wat noodzakelijk is

voor de verplichte aansluiting op inspectiewet milieue. Voor inspectiewet milieue is het noodzakelijk dat de systemen bij de omgevingsdiensten als bronbestand worden aangemerkt;

- de inhaalslag om gegevens van voor de inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit in te voeren in het registratiesysteem moet nog plaatsvinden. Hier zijn extra middelen voor nodig. Wie gaat dit betalen?

Artikel 7.1 Definities

Bestuursorgaan.

Het betreft hier het bevoegd gezag. Dit zijn gemeenten en provincie.

Als we de memorie van toelichting van artikel 7.3 lid 2 lezen, ontstaat verwarring. Hierin staat *“in het tweede lid is tevens geregeld dat het **door de omgevingsdienst opgestelde gezamenlijke handhavingsbeleid...**”*. In onze ogen staat duidelijk dat de bestuursorganen zorg dragen voor (...). We lezen nergens dat omgevingsdiensten verantwoordelijk zijn voor het opstellen van een gezamenlijk handhavingsbeleid. In artikel 7.9 Verplichte aansluiting staat *“Aan de verplichting (...) van de wet is in ieder geval voldaan, indien de bestuursorganen (...) **waaronder het algemeen bestuur van een omgevingsdienst de gegevens die zij beheren (...)**”* Als echter met bestuursorganen ook een DB en AB van een gemeenschappelijke regeling wordt bedoeld dan is het maar de vraag of dat wenselijk is. Onze omgevingsdienst is nu in ieder geval beleidsarm. Beleid zit bij gemeenten en provincie en niet bij de omgevingsdienst.

Als je nu overal in het wijzigingsbesluit omgevingsrecht voor bestuursorganen leest DB of AB omgevingsdienst zie je pas wat de impact is. Mogelijk dat we het verkeerd zien maar het is wat ons betreft althans niet duidelijk. Een goede en voor één uitleg vatbare afbakening is wel erg noodzakelijk.

Artikel 7.3

Algemene opmerkingen.

1. Zie bovenstaande t.a.v. bestuursorganen.
2. Waarom is er niet voor gekozen om aan te sluiten bij de categorieën zoals opgenomen in de Bor Bijlage I? Dit zal minder discussie opleveren.
3. Wordt deze categorie 6 nog aangepast aan de wijziging 4^e tranche van het Activiteitenbesluit? Bedrijven die nu als type C onder de basistaak van de omgevingsdienst vallen zullen opgenomen moeten worden in categorie 6 na wijziging van het Activiteitenbesluit. Momenteel ontbreekt bijvoorbeeld de ziekenhuizen, gieten van metaal, enzovoort)
4. De opsomming in categorie 6 volgt niet de numerieke volgorde van het besluit. Dat maakt het onnodig lastig om te volgen. Voorstel is om hierin zoveel mogelijk een logische volgorde aan te brengen.

Bijlage IV

Algemene opmerkingen.

Discussie of het een basistaak of plustaak is.

Er zijn weer diverse uitzonderingen. Bij vrijwel elke categorie is er wel een uitzondering. Er worden termen gebruikt als “het gaat niet om”, “valt hier niet onder”, “echter wanneer (...)”, “het op kleine schaal”, “zijn uitgezonderd”, “met uitzondering van”.

Categorie 6 I

Het suggereert of het alleen over textiel gaat terwijl bedoelde paragraaf gaat over

Activiteiten met betrekking tot papier, karton of textiel

Categorie 6 u

Onduidelijke toelichting dit vraagt om discussie.

In Paragraaf 3.2.1. van het Activiteitenbeluit is het volgende geregeld:

§ 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie

Artikel 3.7

1. De artikelen 3.10 tot en met 3.10j en 6.20 tot en met 6.20c inzake emissies naar de lucht zijn van toepassing op het in werking hebben van een gasmotor, gasturbine, ketelinstallatie of dieselmotor, tenzij het betreft:

- a. een gasmotor, gasturbine, ketelinstallatie of dieselmotor die blijkt een daarvoor aan de inrichting verleende omgevingsvergunning worden gebruikt voor het onderzoeken, beproeven of demonstreren van experimentele verbrandingstechnieken of van technieken ter bestrijding van de uitworp van zwaveldioxide (SO₂), stikstofoxiden (NO_x) of totaal stof;
- b. een gasmotor, gasturbine, ketelinstallatie of dieselmotor die een noodvoorziening is en ten hoogste 500 uren per jaar in gebruik is;
- c. een ketelinstallatie met een nominaal vermogen van minder dan 400 kilowatt waarin andere brandstoffen dan biomassa worden toegepast;
- d. een grote stookinstallatie;
- e. een afvalverbrandingsinstallatie of afvalmeeverbrandingsinstallatie waarop paragraaf 5.2 van toepassing is, of
- f. een mobiele stookinstallatie.

Worden de in artikel 3.7 genoemde installaties als “niet zijnde grote stookinstallaties” gezien?

names de ODBN,

A. Weerts

17-11-2015