



Aan het ministerie van Economische Zaken,
Het ministerie van Veiligheid en Justitie,
en het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Datum

28 juli 2017

Contactpersoon

Charlotte Karman

Ons kenmerk

KV/cekn/cecs/203377/2017

Onderwerp

Consultatie concept besluit openbaarmaking
toezicht- en uitvoeringsgegevens

Bijlage(n)

Doorkiesnummer

033 460 89 25

Uw kenmerk

Geachte heer/mevrouw,

Met belangstelling heeft GGZ Nederland kennisgenomen van het in consultatie gegeven concept Besluit openbaarmaking toezicht- en uitvoeringsgegevens Gezondheidswet en Jeugdwet d.d. 21 juni 2017. Door een recente wetswijziging bieden de Gezondheidswet en de Jeugdwet een grondslag voor het openbaar maken van toezichtinformatie door de IGZ, de IJZ en IvenJ. GGZ Nederland erkent het belang van een goede informatievoorziening en transparantie voor burgers en patiënten, maar heeft met betrekking tot het verstrekken van informatie die de inspectiedienst onder zich heeft nog enkele kanttekeningen en aandachtspunten.

Openbaarmakingsverplichting

De Inspectie krijgt een wettelijke taak om uitvoering te geven aan openbaarmakingsbesluiten. Uit de ontwerp nota van toelichting bij het ontwerp besluit volgt dat de openbaarmakingsverplichting onder andere betrekking heeft op het openbaar maken van uitkomsten van controle en onderzoek van (wettelijk) verplichte en niet (wettelijk) verplichte meldingen.¹ Hieruit volgt dat deze openbaarmakingsverplichting ook betrekking heeft op de rapporten die naar aanleiding van de verplichte meldingen in het kader van artikel 11 van de Wkkgz worden opgesteld. Dit betreft iedere calamiteit die bij de zorgverlening heeft plaatsgevonden, geweld in de zorgrelatie of ontslag wegens disfunctioneren van de zorgverlener. Doel van deze openbaarmaking moet zijn dat het leidt tot het verbeteren van de kwaliteit van de zorg en dat hulpverleners en zorgaanbieders van hun fouten kunnen leren. Het concept besluit gaat ook over de vraag *welke* informatie verplicht openbaar moet worden gemaakt. GGZ Nederland is van mening dat de inspectierapporten naar aanleiding van meldingen niet moet worden aangewezen als informatie die per definitie verplicht openbaar moet worden gemaakt. Dit betreft gevoelige en mogelijk herleidbare informatie en vraagt een zeer wel overwogen belangenafweging.

¹ Ontwerp nota van toelichting bij het ontwerpbesluit, ambtelijk ontwerp d.d. 21 juni 2017, p. 13.



Belangenafweging

GGZ Nederland maakt zich in zijn algemeenheid zorgen of een openbaarmakingsverplichting in alle gevallen de kwaliteit van zorg ten goede komt en of het zijn doel niet voorbij schiet. Indien gegevens in het kader van dergelijke onderzoeken in alle gevallen openbaar worden gemaakt, kan dit tot gevolg hebben dat hulpverleners/zorgaanbieders zich terughoudend opstellen in het kader van het onderzoek. Dit komt de kwaliteit van zorg niet ten goede. GGZ Nederland is van mening dat een bepaalde vorm van veiligheid voorwaarde is om te leren en te verbeteren.

In de nota van toelichting bij het ontwerpbesluit wordt aangegeven dat onder de Gezondheidswet en onderhavig besluit geen ruimte bestaat voor een individuele belangenafweging en dus geen ruimte om bepaalde rapporten of delen daarvan van openbaarmaking te onthouden.² Een belangenafweging om te zien of openbaarmaking nodig en gerechtvaardigd is, is dus niet aan de orde terwijl aan de andere kant belangen van individuele hulpverleners, zorgaanbieders maar ook patiënten of derden kunnen worden geschaad. GGZ Nederland is van mening dat een belangenafweging, waarbij wordt afgevraagd of en welke informatie relevant is voor het publiek met het oog op transparantie over de kwaliteit van de geboden zorg, van groot belang is. Hierbij moet rekening worden gehouden met de belangen van patiënten, hulpverleners en zorgaanbieders die worden afgewogen tegen het belang van transparantie en leren en verbeteren.

Vorm en termijnen

In lijn met het verzoek van de KNMG vragen wij u in het kader van de wijze van openbaarmaking van de gegevens dat de weergave in ieder geval slechts alle feiten en omstandigheden omvat die relevant zijn voor een goed begrip en juiste duiding van het besluit en dat feiten en omstandigheden die de privacy van betrokkenen nodeloos (kunnen) schaden, worden weggelaten. Voor wat betreft de termijn van openbaarmaking en de termijn voor het geven van een mee te publiceren reactie onderschrijven wij ook het standpunt van de KNMG. Een termijn van vijf jaar voor het openbaar maken van de informatie geeft geen actueel beeld van de huidige situatie en is daarom niet doelgericht. Ook wij verzoeken daarom om een kortere termijn van openbaarmaking.

Graag zijn wij bereid onze standpunten mondeling toe te lichten. Hiervoor kunt u contact opnemen met Charlotte Karman, juridisch adviseur bij GGZ Nederland, tel. 033- 460 89 25 of via ckarman@ggz nederland.nl

Met vriendelijke groet,



mevrouw drs. V.J.W.C. Esman-Peeters,
directeur

² Ontwerp nota van toelichting bij het ontwerpbesluit, ambtelijk ontwerp d.d. 21 juni 2017, p. 14.