

## Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

### 1. Wat is de aanleiding?

Uit onderzoek van Significant 'Toegang tot de opvang van slachtoffers zonder eerdere verblijfsstatus' volgt dat gemeenten verschillend omgaan met het toelaten van deze slachtoffers tot de vrouwenopvang. Er zijn gemeenten die niet toestaan dat de door hen gecontracteerde instelling voor maatschappelijke opvang deze slachtoffers opvangen, sommige gemeenten vangen deze slachtoffers toch op, andere hanteren een quotum en weer anderen laten het over aan de opvanginstellingen zelf. Op 7 februari 2018 heeft de Minister voor Rechtsbescherming, mede namens de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de Eerste Kamer laten weten dat het een onwenselijke situatie is dat deze slachtoffers niet overal in een opvanginstelling terecht kunnen. Tevens is aangegeven dat de minister van VWS met de gemeenten om tafel gaat zodat deze categorie slachtoffers niet wordt geweigerd op grond van het feit dat zij nog geen (beslissing op hun aanvraag voor een) verblijfsvergunning op humanitaire gronden hebben. In het wethoudersoverleg vrouwenopvang van 22 juni 2018 is deze problematiek besproken en is men akkoord gegaan om deze slachtoffers van eengerelateerd geweld en huiselijk geweld op grond van de Wmo 2015 op te vangen.

### 2. Wie zijn betrokken?

Gemeenten en slachtoffers van eengerelateerd en huiselijk geweld met een verblijfstitel op humanitaire gronden.

### 3. Wat is het probleem?

De onwenselijke situatie dat slachtoffers van eengerelateerd of huiselijk geweld zonder verblijfsvergunning niet overal in een opvanginstelling terecht kunnen. De financiering en rechtsbasis van deze opvang door gemeenten is onvoldoende geborgd in regelgeving.

### 4. Wat is het doel?

Het voorkomen van de onwenselijke situatie dat slachtoffers van eengerelateerd of huiselijk geweld zonder verblijfsvergunning niet overal in een opvanginstelling terecht kunnen. Op deze manier wordt deze categorie slachtoffers niet geweigerd op grond van het feit dat zij nog geen (beslissing op hun aanvraag voor een) verblijfsvergunning op humanitaire gronden hebben. Gemeenten hebben lopende contracten met opvanginstellingen en zijn de juiste partijen om deze taak uit te voeren. Momenteel worden slachtoffers wel opgevangen, maar ontbreekt een goede juridische basis en financiering.

### 5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De rechtsbasis van de taak en de financiering zijn onvoldoende vastgelegd. Met dit besluit zijn de rechten en plichten van betrokkenen helder en verankerd.

### 6. Wat is het beste instrument?

Een wijziging van het Uitvoeringsbesluit 2015 waardoor de doelgroep onder de reikwijdte van de Wmo 2015 valt en de verantwoordelijkheid van gemeenten helder is. Daarnaast hebben slachtoffers meer zekerheid dat zij opvang krijgen.

### 7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven en overheid?

Gemeenten worden met ingang van 2018 gecompenseerd voor de kosten van het toelaten van deze doelgroep. Daarnaast wordt vastgelegd dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor de opvang van de doelgroep. Zij hebben € 2,5 mln. per jaar toegevoegd gekregen aan de decentralisatie-uitkering vrouwenopvang.