

**Reactie GTS consultatie ontwerp besluit uitvoering EU Verordeningen interne energiemarkt**

GTS maakt graag gebruik van de mogelijkheid te reageren op het ontwerpbesluit uitvoering Verordeningen interne energiemarkt. GTS heeft in hoofdzaak twee punten van zorg met betrekking tot de in het ontwerpbesluit voorgestelde bevoegdheden voor de ACM (artikel 4 en 5 van het ontwerpbesluit). Het eerste punt van zorg betreft de noodzaak tot het introduceren van deze bevoegdheden in de nationale wetgeving voor de gasector. Het tweede punt van zorg betreft de in de ogen van GTS ruime formulering van deze bevoegdheden.

Met betrekking tot het eerste punt merkt GTS op dat zij begrijpt dat het ontwerpbesluit voor de elektriciteitssector de bevoegdheden voor de ACM introduceert zoals opgenomen in artikel 2 en 3 van het ontwerpbesluit. Echter, de redenen die in de toelichting worden aangedragen voor de introductie van deze bevoegdheden voor de elektriciteitssector, ziet GTS niet voor de gasector.

Tot heden is GTS niet gebleken dat er een tekortkoming is in de beslissingsbevoegdheid van de ACM met betrekking tot Europese Verordeningen. De toelichting vermeldt ook expliciet dat de tot op heden vastgestelde uitvoeringsverordeningen op basis van Verordening 715/2009 geen vaststelling- of goedkeuringsbevoegdheden van voorstellen voor voorwaarden of methoden voorschrijven. Daar komt bij dat GTS ook geen andere uitvoeringsverordeningen meer verwacht.

Wat betreft het nationale traject ter uitvoering van de Uitvoeringsverordening betreffende geharmoniseerde transmissietariefstructuren voor gas (NC TAR), stelt de toelichting dat een zelfstandige bevoegdheid om voorwaarden of methoden vast te stellen een passender grondslag biedt dan het nationale codewijzigingsproces. Daarbij lijkt te worden gesteld dat de NC TAR en het nationale codewijzigingsproces uiteenlopende consultatieprocessen en beoordelingskaders bevatten. Echter, de toelichting maakt niet duidelijk waarom concreet de twee consultatieprocessen en beoordelingskaders niet compatibel zouden zijn. Dat zij niet compatibel zouden zijn is ook onaannemelijk gezien het feit dat het ontwerpbesluit ter uitvoering van NC TAR op dit moment zonder noemenswaardige problemen het nationale codewijzigingsproces doorloopt (ACM/UI1471347). GTS heeft dan ook twijfels bij de noodzaak tot de introductie van deze bevoegdheden in de voorgestelde AMvB.

Voor zover de Minister van EZK meent dat de artikelen 4 en 5 wel noodzakelijk zijn, merkt GTS met betrekking tot het tweede punt op dat de bevoegdheden in artikel 4 en 5 van het ontwerpbesluit ruim geformuleerd zijn. Dit in tegenstelling tot de geclausuleerde bevoegdheid die de ACM heeft onder het codetraject van de Gaswet (artikel 12f). Dit is onwenselijk. Om de tekst van het ontwerpbesluit meer in te lijn te brengen met de gedachte zoals verwoord in de toelichting op het ontwerpbesluit (de introductie van deze bevoegdheden laat onverlet de besluiten, procedures en taken die bij de wet aan de ACM zijn toegewezen), stelt GTS voor in artikel 4 van het ontwerpbesluit duidelijk te maken dat de ACM alleen gebruik kan maken van deze bevoegdheid in die gevallen waarin haar bevoegdheden onder artikel 1a lid 6 en artikel 12f Gaswet daartoe niet geschikt zijn. In ieder geval hecht GTS eraan, ook vanuit het oogpunt van rechtszekerheid, deze bevoegdheid te clausuleren en niet, in afwijking van de onder de Gaswet voorgeschreven procedures, de keuze volledig aan de ACM te laten.

Ten slotte merkt GTS over de toelichting op artikel 3 en 5 van het ontwerpbesluit het volgende op. Volgens de toelichting bieden beide voorgestelde bepalingen de ACM de bevoegdheid om besluiten te nemen die zijn voorgeschreven door de uitvoeringsverordeningen, en waarvoor voorafgaand daaraan geen voorstellen voor

voorwaarden of methoden door een netbeheerder, interconnector-beheerder of benoemde elektriciteitsmarktbeheerder moeten worden ingediend. GTS vraagt zich af hoe deze toelichting zich verhoudt tot de mogelijkheid die de ACM onder artikel 12c lid 2 Gaswet wordt geboden om op eigen initiatief een wijziging van de bestaande tariefstructuren of voorwaarden zoals bedoeld in artikel 12a en 12b Gaswet voor te stellen. Naar de mening van GTS biedt artikel 12c lid 2 al de mogelijkheid aan de ACM om besluiten te nemen die voorgeschreven zijn door de uitvoeringsverordening, anders dan op voorstel van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet. Getuige ook het ontwerpbesluit ter uitvoering van NC TAR dat deze bepaling als grondslag heeft.