

Betreft: Reactie op internetconsultatie AMvB “Besluit veilige jaarwisseling”

Geachte heer/mevrouw,

Na grondige bestudering van de internetconsultatie inzake de AMvB in uitvoering van de Wet veilige jaarwisseling is het overduidelijk dat de voorgestelde uitwerking juridisch onhoudbaar, praktisch onuitvoerbaar en maatschappelijk onverantwoord is. De AMvB faalt volledig in het realiseren van een laagdrempelig alternatief voor de vuurwerktraditie, en creëert in plaats daarvan een juridisch en operationeel vacuüm, met onverzekerbare risico's, ongelijkheid tussen burgers, grootschalige handhavingsproblemen en een onvermijdelijke toename van illegaal en gevaarlijk F4-vuurwerk op de markt.

1. Juridische onhoudbaarheid

- Het afsteken van F2-vuurwerk valt onmiskenbaar onder *bedrijfsmatig tot ontbranding brengen van vuurwerk*, zoals vastgelegd in het Vuurwerkbesluit en de Ministeriële Regeling bedrijfsmatig tot ontbranding brengen van vuurwerk.
- Vereisten als vakbekwaamheid, gedegen veiligheidsdossier, risicobeoordeling en toezicht zijn wettelijk verplicht. Noch burgers, noch verenigingen kunnen hieraan voldoen.
- Voorstellen zoals e-learning voor burgers vervangen de wettelijke vakbekwaamheid niet en zijn juridisch onhoudbaar en veiligheidskritisch.

2. Onverzekerbaarheid en aansprakelijkheid

- Geen enkele Nederlandse verzekeraar dekt de risico's van particuliere verenigingen bij het afsteken van F2-vuurwerk.
- Bestuursleden dragen persoonlijke, onbeperkte aansprakelijkheid bij schade of letsel. Scenario 2 leidt hierdoor tot juridisch en financieel onuitvoerbare situaties.

3. Veiligheid, handhaafbaarheid en ongelijkheid

- Scenario 1 en 2 vergroten substantieel de risico's voor burgers en hulpverleningsdiensten.
- Gemeenten zijn niet in staat de uitvoering adequaat te realiseren. Het beoordelen van veiligheidsplannen, toezicht houden op opslag, transport en afsteeklocaties, en het effectief beheren van ontheffingen is voor de meeste gemeenten operationeel onmogelijk. Beperkte capaciteit maakt het praktisch onmogelijk om een consistent, landelijk uitvoerbaar beleid te garanderen.
- Handhaving door politie en ILT is praktisch onmogelijk en juridisch problematisch. De AMvB schept een complex veld waarin duizenden burgers, verenigingen en ontheffingen gecontroleerd moeten worden binnen een zeer korte tijdspanne. Er bestaat geen operationele capaciteit om naleving systematisch te controleren en te sanctioneren.

Substantiële risico's die hierdoor ontstaan zijn onder andere:

1. Brandgevaar en letsel: verhoogd risico op brand, letsel of dodelijke ongelukken door ondeskundig afsteken van F2-vuurwerk.
2. Openbare orde en handhaafbaarheid: massale samenkomsten op ontheffingsterreinen creëren een situatie die niet te borgen is, zelfs in samenwerking met politie en ILT. Willekeurige toepassing van sancties en juridische conflicten zijn onvermijdelijk.
3. Handhavingschaos: politie en ILT kunnen niet alle overtredingen controleren; willekeurige toepassing van sancties en juridische conflicten zijn onvermijdelijk.
4. Onverzekerde schade: burgers en gemeenten dragen risico's bij incidenten; aansprakelijkheidskwesties zijn juridisch onoplosbaar.
5. Economische schade: door onuitvoerbaarheid van ontheffingen en risico's zal de vuurwerkbranche ernstig worden geschaad, met verlies van werkgelegenheid en bedrijfscontinuïteit tot gevolg.
6. Juridische onzekerheid en ongelijkheid: inconsistentie tussen lokale en landelijke handhaving creëert rechtsonzekerheid, waardoor burgers, verenigingen en gemeenten niet gelijk worden behandeld. Dit leidt tot ongelijke toepassing van de wet, willekeur en rechtsongelijkheid.
7. Illegale en ondeskundige inzet van F4-vuurwerk: door het drastische beperkingenbeleid op F2-vuurwerk zal F4-vuurwerk grootschalig op de zwarte markt verschijnen. Zonder vakbekwaamheid, toezicht en veiligheidsmaatregelen zal dit leiden tot fors verhoogde risico's op ernstig letsel, brand en gevaarlijke situaties voor burgers en hulpdiensten.

4. Politieke toezeggingen

- De drie door de VVD gestelde voorwaarden: veiligheid, handhaafbaarheid en verzekerbaarheid, worden door geen van de scenario's gehaald.
- Het amendement van Bikker, dat lokale ontheffingen mogelijk maakt, is onuitvoerbaar in de praktijk en juridisch niet te operationaliseren.

5. Gevolgen voor de vuurwerkbranche

- Door het doorzetten van deze AMvB wordt de levensvatbaarheid van de vuurwerkbranche, inclusief verkopers en leveranciers, ernstig aangetast.
- De branche zal als geheel structureel worden geschaad, met verlies van werkgelegenheid en bedrijfscontinuïteit tot gevolg.

Conclusie en aanbevelingen

De AMvB faalt volstrekt in het realiseren van een veilig, laagdrempelig en uitvoerbaar alternatief voor de consumentenvuurwerktraditie. Lokale ontheffingen leiden tot juridisch en praktisch onhoudbare situaties en zijn daarmee onuitvoerbaar.

Aanbevelingen:

- Verwerp beide scenario's uit de internetconsultatie.
- Behoud de particuliere consumentenvuurwerktraditie totdat een veilig, handhaafbaar en juridisch uitvoerbaar alternatief beschikbaar is.
- Handhaaf de huidige regelgeving strikt en treed hard op tegen raddraaiers; verboden vuurwerk dient opgespoord te worden en overtredingen strikt en consequent te worden bestraft.
- Voer meer en strengere controlemaatregelen uit om de veiligheid van burgers en hulpdiensten te waarborgen.
- Houd rekening met de ernstige economische gevolgen voor de vuurwerkbranche en de continuïteit van verkopers en leveranciers.
- Laat uitvoering volledig aansluiten bij de politieke toezeggingen, inclusief het amendement van Bikker en de drie voorwaarden van de VVD: veiligheid, handhaafbaarheid en verzekerbaarheid. Indien deze fundamentele voorwaarden niet kunnen worden gewaarborgd, is de AMvB juridisch en praktisch onuitvoerbaar en kan zij derhalve geen rechtsgeldige toepassing vinden.

Het behoud van de huidige particuliere vuurwerktraditie, gecombineerd met strikte handhaving en toezicht, is en blijft de enige rechtens houdbare, uitvoerbare en maatschappelijk verantwoorde oplossing.

Met hoogachting,

L.P. Langras