

Reactie consultatie besluit veilige jaarwisseling

Laat ik vooropstellen tegenstander te zijn van het nu, lukraak ingevoerde, vuurwerkverbod. In coronajaren en bij gemeentes die vuurwerk binnen de APV verboden hebben hebben we kunnen zien dat dit niet werkt. Maar dat is niet de discussie op dit moment, dus laten we snel naar het voorliggende voorstel gaan.

Scenario 1, variant B lijkt me het beste aansluiten op wat beoogd is vanuit de politiek, en dan specifiek het amendement van de VVD. Het blijft onder voorwaarden mogelijk vuurwerk af te steken op een centrale locatie, wel door een specifieke groep personen.

Scenario 1, variant A is vragen om problemen. Er zijn dan simpelweg teveel mensen die vuurwerk af willen steken en dit op één centrale plaats zouden moeten doen. Dat gaat om voor de hand liggende redenen niet werken, en levert alleen maar grotere risico's op.

Scenario 2 heeft goede uitgangspunten maar het gaat te ver om het afsteken van consumentenvuurwerk gelijk te stellen aan het organiseren van een professionele vuurwerkshow. Er zijn niet voor niets verschillende categorieën vuurwerk.

Consumentenvuurwerk heeft tot en met dit jaar altijd (veilig) overal afgestoken kunnen worden. Dat tot het besluit is gekomen om dit terug te dringen/te verbieden betekent niet dat consumentenvuurwerk daarmee hetzelfde is als professioneel vuurwerk en daarvoor vergelijkbare eisen gesteld dienen te worden. Dit zal het voor veel verenigingen onhaalbaar maken om iets te organiseren en gemeenten zullen ook extra terughoudend zijn met het verlenen van een ontheffing, vanwege alle eisen die hierbij komen kijken.

Daarnaast sluit het niet aan op het amendement om te komen tot een werkbare oplossing om het afsteken van vuurwerk door personen/verenigingen op een goede manier vorm te geven.

Specifiek wil ik inzoomen op artikel 2.3.2a 3. h. van het nu voorliggende voorstel. Hierin staat in het kort dat indien er nabij de veiligheidszone (illegaal) vuurwerk afgestoken wordt dit dient te leiden tot het onmiddellijk staken van het tot ontbranding brengen van het vuurwerk. Het kan toch niet zo zijn dat initiatiefnemers, of dit nu personen of verenigingen zijn, die flinke voorbereiding hebben gehad van het op een goede en verantwoordelijke manier afsteken van consumentenvuurwerk, voor hun buurt, moeten stoppen, omdat derden dit op illegale wijze gaan doen? De handhaving is daarbij een verantwoordelijkheid van de gemeente/politie, die al jaren roepen dat een volwaardig verbod handhaving makkelijker/haalbaar maakt, dus dan mag dat nu ook waargemaakt worden. Ook volgens initiatiefnemers van het besluit veilige jaarwisseling wordt handhaving goed mogelijk. Daarnaast is een goede handhaving zelfs een voorwaarde vanuit de VVD om in te stemmen. Laat die verantwoordelijkheid dan ook liggen bij de partijen die erover gaan en leg deze niet (weer) bij de (echte) liefhebber neer.

Dit wel zo opnemen zal, verwacht ik (want ik heb weinig vertrouwen in de handhaving van dit verbod), leiden tot veel, zo niet alleen maar onderbroken/niet gestarte

kleinschalige vuurwerkshows en daarmee frustratie bij initiatiefnemers die daarmee de energie en wil om dit op te pakken kwijtraken. Dit leidt weer tot meer vuurwerk in het illegale circuit, omdat mensen (initiatiefnemers en kijkers) toch op zoek zullen gaan naar een alternatief. Des te meer reden om tot een werkbare oplossing te komen voor groepen die iets voor hun buurt willen organiseren en niet te beroerd zijn om hier ook iets voor te moeten doen. Maar dat moet dan wel op een goede manier worden vormgegeven en mijns inziens is de nu voorliggende uitwerking daarvoor te streng.