

Excellentie,

Naar aanleiding van de mogelijkheid tot e-consultatie over het Besluit ZZS register doen wij u onze reactie toekomen. Deze treft u hieronder.

1. Artikel II van het Besluit ZZS register wijzigt het Besluit kwaliteit leefomgeving. Aan afdeling 11.2 wordt een paragraaf toegevoegd. Een van de artikelen die wordt toegevoegd is artikel 11.63c, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Artikel III wijzigt het Omgevingsbesluit. Aan afdeling 10.8 wordt een paragraaf toegevoegd. Een van artikelen die wordt toegevoegd betreft artikel 10.49ed van het Omgevingsbesluit.

Uit de samenhang tussen deze artikelen lijkt te volgen dat de naam van een ZZS geheim kan worden gehouden, en alsdan niet wordt geregistreerd (art. 10.49ed, derde lid, Ob). Verder blijkt dat in een dergelijk geval moet worden aangegeven welke van de in artikel 5.1 van de Wet open overheid opgenomen uitzonderingen door het bevoegd gezag is toegepast (art. 10.49ed, eerste lid, Ob). In artikel 5.1, zevende lid, van de Wet open overheid is bepaald dat de uitzonderingsgronden genoemd in het eerste en tweede lid van die wet niet van toepassing zijn als het gaat om emissie-gegevens.

Uit de uitspraken op 23 november 2016 (ECLI:EU:C:2016:890, C-442/14, Bayer CropScience SA-NV en ECLI:EU:C:2016:889, ACC) volgt dat het Hof van Justitie van de EU bij de uitleg van milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu een niet-restrictieve opvatting hanteert. Ook de jurisprudentie op nationaal niveau geeft blijkt van een niet-restrictieve opvatting (vgl. ABRvS 19-01-2022, ECLI:NL:RVS:2022:128; de plaats waar de emissie optreedt is een emissie-gegeven).

Gezien de niet-restrictieve uitleg zou de stofnaam (onder omstandigheden) beschouwd kunnen worden als emissie-gegeven. In dat geval zou toepassing van artikel 5.1 van de Wet open overheid impliceren dat de stofnaam niet geheim kan worden gehouden en alsdan zou kunnen worden volstaan met het mededelen van de naam van de groep zeer zorgwekkende stoffen, waartoe de geheimgehouden zeer zorgwekkende stof behoort.

Het Omgevingsbesluit verwijst (art. 10.45 Ob) voor wat betreft 'de naam van de groep zeer zorgwekkende stoffen' naar Bijlage VI bij het Besluit Activiteiten leefomgeving. Daar is een heel brede indeling gemaakt, zoals bijvoorbeeld in de groepen 'broeikasgassen' en 'overige gassen'. Stoffen die behoren tot dezelfde groep kunnen vergelijkbare eigenschappen vertonen, en daarmee vergelijkbare effecten op het milieu tot gevolg hebben, maar bepaalde stoffen kunnen ook andere eigenschappen hebben dan andere stoffen binnen de groep of een eigenschap in een sterkere mate vertonen. In dergelijke gevallen wordt niet dezelfde mate van inzicht verschaft als wanneer de stofnaam (en het CAS-nummer) openbaar gemaakt zouden worden. Dit lijkt te schuren met de niet-restrictieve uitleg over het openbaar maken van milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

**U wordt verzocht om, zo mogelijk in de toelichting bij het Besluit, toe te lichten op welke wijze de niet-restrictieve uitleg is betrokken bij het opstellen van (genoemde artikelen uit) het Besluit en op basis van welke afweging tot de tekst zoals die is opgenomen is gekomen.**

2. Artikel I van het Besluit register ZZS wijzigt het Besluit activiteiten leefomgeving. Na artikel 5.24 wordt een artikel (art. 5.24a Bal) ingevoegd. Artikel 5.24a van het Besluit activiteiten leefomgeving gaat over het indienen van het zogeheten ZZS-verslag. Voor het indienen van het ZZS-verslag dient gebruik te worden gemaakt van een elektronisch formulier.

Artikel III van het Besluit register ZZS wijzigt het Omgevingsbesluit. Aan afdeling 10.8 wordt een paragraaf toegevoegd. Een van de artikelen die wordt toegevoegd is artikel 10.49eb (elektronisch indienen ZZS-verslag). Volgens dat artikel wordt een ZZS-verslag ingediend met gebruikmaking van een elektronisch formulier. Het formulier wordt door Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat beschikbaar gesteld op [www.e-mjv.nl](http://www.e-mjv.nl).

Paragraaf 5.4.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving gaat over ZZS. Artikel 5.23 bepaalt waarover het bevoegd gezag moet worden geïnformeerd. Dat gaat om de mate waarin zeer zorgwekkende stoffen in de lucht of het water worden geëmitteerd. En over de mogelijkheden om de emissies van zeer zorgwekkende stoffen in de lucht of het water te beperken [op basis van artikel I wordt in artikel 5.23, onder b, “te beperken” vervangen door “te voorkomen of, als dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken”]. Artikel 5.24 gaat over het opstellen van vermijdings- en reductieprogramma's.

**Het formulier is als wij het goed zien niet bij de stukken voor de consultatie gevoegd. Er is daarom geen duidelijk en volledig beeld over welke gegevens ingevuld dienen te worden op het elektronisch formulier. Is overwogen om een weergave van het elektronisch formulier in een bijlage bij het Besluit activiteiten leefomgeving op te nemen?**

3. Artikel I van het Besluit ZZS register wijzigt het Besluit activiteiten leefomgeving. Na artikel 5.24 wordt een artikel ingevoegd dat gaat over het indienen van het ZZS-verslag. Artikel II van het Besluit ZZS register wijzigt het Besluit kwaliteit leefomgeving. Onderdeel A bepaalt dat aan afdeling 11.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een paragraaf toegevoegd. Een van de artikelen in de paragraaf die wordt toegevoegd betreft artikel 11.63b Bkl. Dit artikel bepaalt dat het bevoegd gezag het ZZS-verslag beoordeeld op volledigheid. Onderdeel B bepaalt dat aan Bijlage I, Onder A, bij het Bkl een definitie van ZZS-verslag wordt toegevoegd.

In Bijlage I, Onder A, bij het Bal is de volgende definitie van ZZS opgenomen.

zeer zorgwekkende stof: stof die voldoet aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 van Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (PbEU 2006, L 396);

Deze definitie komt naar inhoud overeen met het huidige artikel 2.3b lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. In de huidige situatie bevat artikel 2.3 lid 2 een verwijzing naar de Activiteitenregeling milieubeheer. Die verwijzing ziet onder andere op artikel 1.3c van de Activiteitenregeling. De daar opgenomen aanvulling op art 2.3b lid 1 hebben wij onder de systematiek van de Omgevingswet niet kunnen terugvinden.

Bovenstaande leidt tot een aantal deelvragen die zijn gerelateerd aan het voorgenomen Besluit ZZS register, welke vragen hieronder zijn opgenomen.

**Wij verzoeken u in de toelichting bij het Besluit in te gaan op de gevolgen van zelfclassificering door bedrijven. Het bevoegd gezag dient het ZZS-verslag op volledigheid te beoordelen. Door zelfclassificering kunnen verschillen optreden in het ZZS-verslag tussen bedrijven dezelfde stof emitteren. Hoe dient het bevoegd gezag hiermee om te gaan?**

Zoals u bekend is houdt het RIVM een lijst bij met potentiële ZZS. Het RIVM draagt zorg voor het up-to-date houden van die lijst. De lijst wordt tweemaal per jaar bijgewerkt. Dit kan de beoordeling op volledigheid die het bevoegd gezag uitvoert doorkruisen. In die zin dat als een stof ten tijde van de indiening van het verslag aangemerkt wordt als pZZS, en daarover daarom niet wordt gerapporteerd in het verslag, omdat dit niet is vereist, maar uit de halfjaarlijkse update door het RIVM volgt dat de betreffende stof aangemerkt dient te worden als ZZS. Bij de beoordeling van het verslag kan aldus de vraag rijzen of het verslag als volledig dient te worden beschouwd.

**Kan voor het raadplegen van de stoffenlijsten van het RIVM door bedrijven bij het opstellen van het ZZS-verslag gebruikt gemaakt worden van een peildatum, of dient het bevoegd gezag bij de beoordeling van het ZZS-verslag uit te gaan van de meest actuele informatie? Wij verzoeken u om in de toelichting bij het Besluit op dit punt in te gaan, en zo naar uw mening het hanteren van een peildatum wenselijk wordt geacht, een bepaling die het gebruik daarvan regelt op te nemen in het Besluit.**

De Nota van Toelichting bij Besluit ZZS register heeft het over dat in het ZZS-register de emissiegegevens over ZZS van verschillende bronnen binnen een bedrijfslocatie samen worden genomen en gepubliceerd als één vracht naar lucht of water (p. 9 van het voorstel).

Wij vragen ons af hoe het RIVM beoordeelt of sprake is van één bedrijfslocatie. Het Besluit activiteiten leefomgeving gaat uit van het begrip milieubelastende activiteit. Paragraaf 5.4.3 over het ZZS richt zich tot degene die een milieubelastende activiteit uitvoert. Dat geldt naar wij veronderstellen dus ook voor de bepalingen over het ZZS-verslag. Daarmee lijkt voor de hand te liggen dat over de emissie van ZZS per milieubelastende activiteit verslag wordt gedaan.

Is degene die verslag doet bij invullen van het e-formulier verplicht alle emissies van ZZS op bedrijfslocatieniveau aan te geven? Dient het bevoegd gezag de ZZS-gegevens, waarover per milieubelastende activiteit verslag is gedaan, samen te nemen per bedrijfslocatie bij het aanleveren van de gegevens voor het ZZS-register? Indien -zoals de Nota van Toelichting lijkt te suggereren- bij het ten behoeve van publicatie daarvan samennemen van de emissiegegevens over ZZS wordt bepaald of sprake is van één bedrijfslocatie, dan rijst de vraag hoe het RIVM dit doet, als niet reeds uit de aangeleverde gegevens volgt dat sprake is van één bedrijfslocatie?

**Verplicht het e-formulier tot het doen van ZZS-verslag per milieubelastende activiteit of per bedrijfslocatie? Aangezien het van begrip bedrijfslocatie geen definitie is opgenomen in Bijlage I bij het Bal kunnen interpretatieverschillen ontstaan. Als het de bedoeling is dat**

het e-formulier aangeeft wat onder bedrijfslocatie moet worden verstaan (bij het invullen van het e-formulier), verdient het volgens ons aanbeveling om dat in de Nota van toelichting bij het besluit te vermelden. Als niet in het e-formulier wordt aangegeven wat onder bedrijfslocatie wordt verstaan dan zou het verduidelijkend zijn om het begrip bedrijfslocatie in het voorstel te verwerken en het begrip bedrijfslocatie aan artikel 10.49ea van het Omgevingsbesluit, artikel 10.63a van het Besluit kwaliteit leefomgeving en Bijlage I, onder A, van het Bal toe te voegen.

Hoogachtend,

namens de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

mr. M.C.G. van Tilburg  
Juridisch adviseur

Unit Juridisch Advies en Ondergrond



Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Johan de Wittstraat 140, 3311 KJ, Dordrecht  
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht  
[www.ozhz.nl](http://www.ozhz.nl)

[MCG.van.Tilburg@ozhz.nl](mailto:MCG.van.Tilburg@ozhz.nl)  
078 770 29 90