



Adviescollege —
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen
Mevrouw drs. C.J. Schouten
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/SH/bs/ATR2476/2022-U088

Uw referentie

Datum 25 augustus 2022
Betreft Wijziging van het Besluit advisering beschut werk in verband met kunnen wisselen van baan met behoud van het advies beschut werk

Geachte mevrouw Schouten,

Op 22 juli 2022 is de *Wijziging van het Besluit advisering beschut werk in verband met kunnen wisselen van baan met behoud van het advies beschut werk* voor advisering aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestermijn verloopt op 5 september 2022.

Context en inhoud van het voorstel

Een beschutte werkplek is een werkplek voor mensen die, ook met extra begeleiding en ondersteuning, niet kunnen werken. Om in aanmerking te komen voor beschut werk is een positief advies beschut werk, vastgesteld op basis van een inhoudelijke beoordeling, van het UWV noodzakelijk. Wanneer iemand een positief advies krijgt, dan kan de gemeente besluiten om een beschutte werkplek beschikbaar te stellen.

In sommige gevallen komt het voor dat mensen zich in een beschutte werkplek dusdanig ontwikkelen dat een werkplek in de Banenafpraak of zelfs werk zonder ondersteuning beter bij hen past. Uw departement heeft samen met Divosa gekeken tegen welke knelpunten mensen aanlopen als zij een dergelijke stap willen zetten. Eén van de knelpunten is dat mensen terughoudend zijn om een stap te zetten naar ander werk. Dit komt onder meer omdat het niet zeker is dat zij kunnen terugvallen op het positieve advies beschut werk als de stap naar ander werk geen succes blijkt. Dit voorstel treft maatregelen om dit probleem aan te pakken. Het is voortaan niet meer nodig om een inhoudelijke beoordeling te doen wanneer iemand van beschut werk naar ander werk wil overstappen. Bovendien verdwijnt de inhoudelijke beoordeling van dit voorstel wanneer mensen weer terug willen naar beschut werk. Met het schrappen van deze inhoudelijke beoordelingen kan zekerheid worden geboden dat iemand: (1) een overstap kan maken naar ander werk en (2) mocht het werk niet bevallen, weer terug kan naar een beschutte werkplek.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?

2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Sommige mensen zijn terughoudend om een stap naar ander werk te zetten, omdat zij niet weten of ze dan nog kunnen terugvallen op het positieve advies beschut werk. De noodzaak tot het treffen van maatregelen is daarmee onderbouwd. Ook het nut is helder. Door de inhoudelijke beoordelingen te schrappen is het mogelijk om de terughoudendheid weg te nemen. Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

Dit voorstel schrapt verplichtingen om een overstap van beschut werk naar ander werk (en terug) te versimpelen. Het voorstel kiest daarmee voor het minst belastende alternatief. Het college heeft geen opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Burgers hoeven geen aanvullende handelingen te verrichten naar aanleiding van dit voorstel. De werkbaarheid is daarmee geborgd. Het college heeft geen opmerkingen bij werkbaarheid.

4. Gevolgen regeldruk

Het voorstel bevat een regeldrukparagraaf. In de paragraaf is aangegeven dat de procesversimpeling voor een afname van de regeldruk zorgt. De afname is kwalitatief verder niet beschreven en een regeldrukberekening ontbreekt. De structurele regeldrukvermindering is dus niet in beeld gebracht.

4.1 Het college adviseert de structurele regeldrukvermindering in beeld te brengen, conform Rijksbrede methodiek.

Dictum

Nut en noodzaak van het voorstel zijn onderbouwd. Het voorstel kiest daarnaast voor het minst belastende alternatief en de werkbaarheid is geborgd. De regeldrukparagraaf is echter incompleet. De structurele regeldrukvermindering is niet in beeld gebracht. Gelet op deze bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen nadat met het adviespunt rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris