

## Korte puntsgewijze reactie vanuit gemeente Rotterdam

- Het voorstel is een positieve ontwikkeling vanuit het perspectief van de klant, dus welkom. Rotterdam staat op het punt meer met detachering te gaan werken bij Beschut werk. Dat geeft voor de klant-werknemer de kans om eerst tijdelijk gedetacheerd te worden zodat werkgever en werknemer kunnen proberen of het 'werkt' en daarna eventueel definitief de stap gezet kan worden naar een baan met lks/Garantiebaan.
- Er zijn wel wat zaken die een switch toch niet zo simpel maken:
  - Het kan zo zijn dat een werkgever die iemand uit de doelgroep Beschut in dienst heeft, niet snel geneigd zal zijn de overstap te stimuleren vanuit financieel oogpunt. Het lijkt erop dat een werkgever die iemand uit de doelgroep Beschut in dienst neemt van gemeenten over het algemeen veel meer financiële vergoeding ontvangt dan voor een werknemer op een Garantiebaan.
  - De vraag is hoeveel medewerkers Beschut zelf hun dienstverband bij de gemeente los zullen willen laten voor een baan bij een externe werkgever met toch minder zekerheid, ook al is er een terugkeermogelijkheid gewaarborgd. Een vereenvoudiging van de indicatie is slechts één van de te nemen horden.
- De voorgestelde uitvoering is nog zeer globaal: de gemeente geeft een beschikking af om de switch te bevestigen en UWV te informeren. Dat verdient verdere uitwerking en is niet handig om door iedere gemeente apart te laten doen. Nu is het onduidelijk wat deze wijziging voor administratieve gevolgen heeft en dus ook wat de financiële kosten zijn.
- Vanuit het bredere perspectief van de ingewikkelde wet- en regelgeving is het al met al een kleine wijziging, ook qua bereik van de doelgroep. En de uitvoering van het geheel van beschut werken en werken met lks wordt er niet echt eenvoudiger op. Een echt bredere aanpak van de vereenvoudiging van de wet- en regelgeving op dit gebied die in samenhang een aantal knelpunten op zou lossen, heeft uiteindelijk de voorkeur.