



Ministerie van Financiën
De Minister van Financiën
De heer E. Heinen MSc
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Utrecht, 3 februari 2025

Onderwerp: Reactie Consultatie Ontwerpbesluit implementatiebesluit assurance-onderzoek duurzaamheidsrapportering

Geachte heer Heinen,

Met veel belangstelling heeft SRA kennisgenomen van de internetconsultatie over het concept-Implementatiebesluit assurance-onderzoek duurzaamheidsrapportering.

In onze reactie vragen we uw aandacht voor de volgende procedurele, inhoudelijke en redactionele aspecten van het ontwerpbesluit.

1. Procedureel

De consultatie heeft betrekking op een verdere uitwerking van het wetsvoorstel Implementatie richtlijn duurzaamheidsrapportering (richtlijn 2022/2464, CSRD). Dit wetsvoorstel is onlangs naar de Tweede en Eerste Kamer verzonden voor verdere behandeling. Daarbij is onduidelijk in hoeverre er sprake is van een inwerkingtreding met terugwerkende kracht van deze wet. Wij zijn daar geen voorstander van.

Inmiddels zijn veel van onze leden, 370 accountantskantoren werkzaam in en voor het (controleplichtige) mkb, al wel gestart met het uitvoeren van assurance-onderzoeken voor duurzaamheidsrapporteringen, onder andere gericht op het beoordelen van de uitvoering van de dubbele materialiteits-analyse, als onderdeel van het assurance-onderzoek over het eerste verslagjaar 2025.

Maar ook de wijzigingen die voortvloeien uit het voorliggende consultatiedocument vragen, na definitieve vaststelling, om aanpassingen in het stelsel van kwaliteitsbeheersing van de bij onze vereniging aangesloten organisaties. Wij verzoeken u dan ook om een overgangsregeling met een redelijke termijn op te nemen, waarbij accountantsorganisaties in staat worden gesteld om de opgenomen wijzigingen door te voeren om te kunnen voldoen.

2. Inhoudelijk

In de Nota van Toelichting gaat u in op de lidstaatoptie, waarbij de mogelijkheid wordt gecreëerd dat een geaccrediteerde onafhankelijke verlener van assurancedient in plaats van een accountant wordt aangewezen om de duurzaamheidsrapportering te onderzoeken (artikel 34, vierde lid, Jaarrekeningrichtlijn). U geeft aan deze optie nu niet over te nemen maar verder wilt onderzoeken.

Vanwege de noodzakelijke kwaliteitsborging merkt u terecht op dat deze dienstverleners aan vereisten dienen te voldoen die gelijkwaardig zijn aan de vereisten die op basis van de Auditrichtlijn gelden voor accountants en accountantsorganisaties. SRA is op zich geen tegenstander van deze optie, maar onderschrijft uw aanvulling met betrekking tot de vereisten, waaraan deze andere verlener van assurediensten dienen te voldoen. Zou dat namelijk niet het geval zijn, dan zou een ongelijk speelveld ontstaan én de kwaliteit bij de uitvoering van assurance-onderzoeken van duurzaamheidsrapporteringen in het geding kunnen komen.



3. Redactioneel

Onder artikel 18a van het (Ontwerp) Besluit toezicht accountantsorganisaties, tweede lid b is vermeld: 'voldoende bekwaam is en over voldoende relevante werkervaring beschikt om de desbetreffende wettelijke controle te beoordelen.'

Wij gaan er vanuit dat dit een tekstuele fout betreft en dat dit zou moeten zijn:

'b. voldoende bekwaam is en over voldoende relevante werkervaring beschikt om de desbetreffende assurance-onderzoeken te beoordelen.'

Wij gaan er vanuit dat de huidige tekst van het ontwerpbesluit daarop zal worden aangepast.

Als laatste

Uiteraard zijn wij bereid een en ander desgewenst nader (mondeling) toe te lichten.

Met hartelijke groet,
namens het SRA-bestuur

Diana Clement AA RA
voorzitter