

Besluit van **PM tot wijziging van het Besluit basisregistratie personen in verband met de invoering van een centrale voorziening ter ondersteuning van de colleges van burgemeester en wethouders bij het onderzoek of een persoon als ingezetene in de basisregistratie personen op een adres in de gemeente dient te worden ingeschreven alsmede naar de juistheid van de gegevens betreffende het adres van een ingezetene in de basisregistratie personen**

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van [datum], nr. [kenmerk];

Gelet op de artikelen 1.10, 1.14, tweede lid, 2.34, derde lid, 2.37, 2.37b, tweede lid, 2.37c, eerste en derde lid, 2.37e, eerste lid en 2.37f van de Wet basisregistratie personen;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van [datum], nr. [kenmerk]);

Gezien het nader rapport van de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van [datum], nr. [kenmerk];

Hebben goedgevonden en verstaan:

Artikel I

Het Besluit basisregistratie personen wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 11 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid wordt "paragraaf 4" vervangen door "paragraaf 4 en paragraaf 4a".
2. Aan het derde lid wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:
 - e. berichten, bedoeld in de artikelen 2.37d en 2.37e, eerste lid, van de wet.

B

In artikel 26 wordt "paragraaf 4" vervangen door "paragraaf 4 en paragraaf 4a".

C

In hoofdstuk 2, Afdeling 1, wordt na paragraaf 3 een paragraaf ingevoegd, luidende:

§ 3a. Ondersteuning bij het onderzoek of een persoon als ingezetene in de basisregistratie personen op een adres in de gemeente dient te worden ingeschreven alsmede naar de juistheid van de gegevens betreffende het adres van een ingezetene in de basisregistratie personen

Artikel 28a

1. Een bestuursorgaan als bedoeld in artikel 2.37b, eerste lid, van de wet doet mededeling aan Onze Minister van door hem geconstateerde afwijkingen tussen enerzijds gegevens die hij verstrekt heeft gekregen uit de basisregistratie of waarvan de verstrekking achterwege is gebleven en anderzijds gegevens waarvan hij op andere wijze kennis heeft gekregen, alsmede de grond van zijn twijfel.
2. Bij regeling van Onze Minister wordt bepaald:
 - a. welke categorieën gegevens een mededeling als bedoeld in het eerste lid kan bevatten;
 - b. welke andere categorieën gegevens als bedoeld in artikel 2.37b, tweede lid, van de wet bij de mededeling als bedoeld in het eerste lid aan Onze Minister kunnen worden verstrekt.
3. Onze Minister kan nadere regels stellen over de wijze waarop de mededeling wordt gedaan.

Artikel 28b

1. Een profiel als bedoeld in 2.37c, tweede lid, van de wet bestaat uit een of meerdere selectiefactoren waarmee door Onze Minister uit de gegevens, bedoeld in artikel 2.37c, eerste lid, van de wet gegevens betreffende het adres van een persoon worden geselecteerd voor een mededeling als bedoeld in artikel 2.37d van de wet.

Concept Besluit + NVT BRP-Adreskwaliteit (consultatie)

2. De selectiefactoren, bedoeld in het eerste lid, geven in onderlinge samenhang aanleiding tot gerede twijfel over de juistheid van de gegevens betreffende het adres van een persoon.
3. Bij regeling van Onze Minister wordt bepaald welke selectiefactoren een profiel vormen.
4. Bij regeling van Onze Minister wordt bepaald welke categorieën gegevens, bedoeld in artikel 2.37c, eerste lid, onder c, van de wet worden verwerkt.

Artikel 28c

Een mededeling als bedoeld in artikel 2.37d van de wet bevat de volgende categorieën gegevens van alle personen die ingeschreven zijn op het adres waar de mededeling op ziet:

- a. gegevens over de bijhoudingsgemeente en het adres in die gemeente;
- b. gegevens over de burgerlijke staat waar het betreft de naam; en
- c. gegevens over het burgerservicenummer van de ingeschrevene.

Artikel 28d

1. De termijn, bedoeld in artikel 2.37e, eerste lid, eerste volzin, van de wet is twee weken.
2. De termijn, bedoeld in artikel 2.37e, eerste lid, tweede volzin, van de wet is zes maanden.
3. Een kennisgeving als bedoeld in artikel 2.37e, eerste lid, tweede volzin, van de wet bevat de volgende categorieën gegevens van alle personen die ingeschreven zijn op het adres waar de kennisgeving op ziet:
 - a. gegevens over de bijhoudingsgemeente en het adres in die gemeente;
 - b. gegevens over de burgerlijke staat waar het betreft de naam;
 - c. gegevens over het burgerservicenummer van de ingeschrevene; en
 - d. gegevens over het resultaat van het onderzoek, bedoeld in artikel 2.37a, eerste lid van de wet.
4. Bij regeling van Onze Minister worden nadere regels gesteld omtrent de wijze waarop de verstrekking van gegevens, bedoeld in artikel 2.37d en 2.37e van de wet plaatsvindt.

D

In bijlage 2 wordt "bedoeld in artikel 2.34 van de wet" vervangen door "bedoeld in artikel 2.34 dan wel artikel 2.37b van de wet".

E

De derde rij van bijlage 3 komt te luiden:

<i>Verschaffen van informatie aan of door de bijhoudingsgemeente</i>	<ul style="list-style-type: none">• Het in ontvangst nemen van een mededeling als bedoeld in artikel 2.34 of artikel 2.37d van de wet.• Het doen van een kennisgeving als bedoeld in artikel 2.34 of artikel 2.37e, eerste lid, van de wet.• Het verschaffen van informatie aan een andere gemeente op grond van artikel 2.35 van de wet.• Het in ontvangst nemen van informatie als bedoeld in hoofdstuk 2, afdeling 1, paragraaf 4, van de wet.	<ul style="list-style-type: none">• Het doorgeleiden van een mededeling als bedoeld in artikel 2.34 van de wet aan de bijhoudingsgemeente.• Het doorgeleiden van een kennisgeving als bedoeld in artikel 2.34 van de wet aan het bestuursorgaan• Het doorgeleiden van informatie als bedoeld in hoofdstuk 2, afdeling 1, paragraaf 4, van de wet aan de bijhoudingsgemeente.• Het in ontvangst nemen van een mededeling als bedoeld in artikel 2.37b of artikel 2.37e, eerste lid, van de wet• Het doen van een mededeling als	<ul style="list-style-type: none">-Het doen van een mededeling als bedoeld in artikel 2.34 of artikel 2.37b van de wet.-Het in ontvangst nemen van een kennisgeving als bedoeld in artikel 2.34 of artikel 2.37e, derde lid, van de wet.-Het verschaffen van informatie aan de bijhoudingsgemeente op grond van hoofdstuk 2, afdeling 1, paragraaf 4, van de wet.	
----------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Concept Besluit + NVT BRP-Adreskwaliteit (consultatie)

		bedoeld in artikel 2.37d of artikel 2.37e, derde lid, van de wet.		
--	--	-------------------------------------------------------------------	--	--

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De staatssecretaris van Binnenlandse Zalen en Koninkrijksrelaties,

drs. R.W. Knops

NOTA VAN TOELICHTING

ALGEMEEN DEEL

1. Inleiding

Deze wijziging van het Besluit basisregistratie personen (Besluit BRP) vloeit voort uit het bij koninklijke boodschap van 18 maart 2021¹ ingediende voorstel van wet tot wijziging van de Wet basisregistratie personen in verband met de invoering van een centrale voorziening ter ondersteuning van de colleges van burgemeester en wethouders bij het onderzoek of een persoon als ingezetene in de basisregistratie personen op een adres in de gemeente dient te worden ingeschreven alsmede naar de juistheid van de gegevens betreffende het adres van een ingezetene in de basisregistratie personen (Kamerstukken II 2020/21, 35 772, nr. 2.) (hierna: Wet BRP Adreskwaliteit).

Blijkens de memorie van toelichting bij de Wet BRP Adreskwaliteit² voorziet de wetswijziging in een taak voor de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: minister van BZK) om colleges van burgemeester en wethouders (hierna: colleges) te ondersteunen bij het onderzoek naar de juistheid van de adresgegevens in de basisregistratie personen (hierna: BRP). Hiermee wordt de werkwijze van de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (LAA) structureel in de wet vastgelegd en komt deze beschikbaar voor alle colleges in het kader van hun bijhoudingstaak. In de memorie van toelichting is nader ingegaan op de werkwijze van het project LAA en op het belang van juiste en volledige adresgegevens in de BRP voor zowel de burger als de overheid.

De Wet BRP Adreskwaliteit vereist nadere uitwerking in het Besluit BRP.

2. De inhoud van het besluit

De ondersteuning door de minister van BZK bestaat in hoofdzaak uit het ontwikkelen en verstrekken van 'signalen' aan colleges. Een signaal betreft een adresgegeven waarvan het vermoeden bestaat dat de registratie van personen op dat adres onjuist is. Het kan daarbij gaan om het vermoeden dat het adresgegeven van een ingezetene in de BRP onjuist is: het geregistreerde adres in de BRP komt niet overeen met de feitelijke verblijfplaats. Daarnaast kan het vermoeden bestaan dat een persoon ten onrechte *niet* als ingezetene op een adres in de gemeente is ingeschreven: de persoon is niet als ingezetene geregistreerd, maar verblijft wel op een adres in Nederland.³ Op drie onderdelen worden in dit besluit nadere regels gesteld met betrekking tot de ontwikkeling van signalen voor adresonderzoek die de minister van BZK aan colleges verstrekt. Deze onderdelen worden toegelicht in paragraaf 2.1. Daarnaast worden in dit besluit nadere regels gesteld over de melding van signalen door de minister en de terugkoppeling daarop door het college. Dit wordt toegelicht in paragraaf 2.2.

2.1 Nadere regels met betrekking tot de ontwikkeling van signalen

In deze paragraaf worden de onderdelen van dit besluit die zien op de ontwikkeling van signalen toegelicht. Het gaat hier om nadere regels met betrekking tot de terugmeldingen van aangewezen bestuursorganen en derden (2.1.1), de analyse aan de hand van profielen (2.1.2) en de verwerking van andere gegevens (2.1.3). Ten slotte wordt stilgestaan bij de wijze waarop dit besluit voorziet in de mogelijkheid om nadere regels te stellen bij ministeriële regeling, voor zover het de ontwikkeling van signalen betreft (2.1.4).

2.1.1 Terugmeldingen van aangewezen bestuursorganen en derden

¹ Kamerstukken II 2020/21, 35 772, nr. 1.

² Kamerstukken II 2020/21, 35 772, nr. 3.

³ Op grond van artikel 2.4 Wet BRP wordt degene die rechtmatig verblijf geniet, niet (reeds) in de basisregistratie is ingeschreven en naar redelijke verwachting gedurende een half jaar ten minste twee derde van de tijd in Nederland verblijf zal houden, ingeschreven in de basisregistratie door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar hij zijn adres heeft.

Concept Besluit + NvT BRP-Adreskwaliteit (consultatie)

Artikel 2.37b, eerste lid, van de Wet basisregistratie personen (hierna: de wet) voorziet in de mogelijkheid om bij ministeriële regeling bestuursorganen en derden aan te wijzen die, in afwijking van het bepaalde in artikel 2.34 van de wet, de mededeling omtrent gerede twijfel over de juistheid van een adresgegeven doen toekomen aan de minister van BZK, in plaats van aan college. Dit wordt een terugmelding genoemd. Zoals aangegeven in paragraaf 2 van de memorie van toelichting bij de Wet BRP Adreskwaliteit, zal het bij de aan te wijzen bestuursorganen gaan om organen die grote hoeveelheden persoonsgegevens verwerken en die, bijvoorbeeld door bestandsvergelijkingen, op enig moment een omvangrijk aantal adres-terugmeldingen kunnen doen. De derden die aangewezen kunnen worden zijn instanties die werkzaamheden verrichten met een gewichtig maatschappelijk belang als bedoeld in artikel 3.3 van de Wet BRP. Deze derden maken reeds gebruik van de BRP en kunnen vanuit die positie naar verwachting een bijdrage leveren aan het verbeteren van de adreskwaliteit in de basisregistratie. De informatie uit de terugmelding is een belangrijke bron voor de minister bij de ontwikkeling van signalen. Het op grond van dit besluit aan het Besluit BRP toe te voegen artikel 28a stelt nadere regels over (de inhoud van) de terugmelding van bestuursorganen aan de minister van BZK.

Evenals bij de terugmelding aan het college,⁴ wordt bij een terugmelding aan de minister door het bestuursorgaan mededeling gedaan van geconstateerde afwijkingen tussen enerzijds gegevens die zijn verstrekt uit de BRP en anderzijds gegevens waarvan het bestuursorgaan op andere wijze kennis heeft gekregen. Indien het bestuursorgaan bijvoorbeeld kennis heeft van een Nederlands verblijfsadres van betrokkene, terwijl deze in de BRP op een ander adres of als niet-ingezetene is ingeschreven, kan dit aanleiding zijn voor een terugmelding aan de minister van BZK. Evenals bij de terugmeldingen aan het college doet het bestuursorgaan hierbij mededeling van de grond van zijn twijfel over de juistheid van het adresgegeven (artikel 28a, eerste lid). Bij de grond van de twijfel gaat het om gegevens die de terugmelding staven, doordat deze gegevens – in onderlinge samenhang – iets zeggen over de bewoning op een bepaald adres. Te denken valt aan het gegeven dat een brief onbestelbaar retour is gekomen; deze informatie kan dienen ter onderbouwing van de melding dat een adresgegeven in de BRP mogelijk onjuist is.

Hiernaast kan het aangewezen bestuursorgaan bij een terugmelding aan de minister, ook *andere* gegevens verstrekken, die noodzakelijk zijn voor een goede uitvoering van diens ondersteunende taak (artikel 2.37b, tweede lid, van de Wet BRP). Anders dan de terugmelding zelf (en de onderbouwing daarvan) betreft het hier voor het betreffende bestuursorgaan aldus geen wettelijke plicht, maar een bevoegdheid om informatie te delen. Het betreft hier geen informatie over de grond van de gerede twijfel, maar aanvullende informatie die door de minister wordt gebruikt om tot een gerichte selectie van signalen voor het college te komen en voor een doelmatige gegevensuitwisseling tussen de minister van BZK en het bestuursorgaan dat de terugmelding doet. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om administratieve gegevens, zoals zaaknummers, behorend bij de betrokkene wiens gegevens worden teruggemeld. Deze administratieve gegevens worden verwerkt zodat in de terugkoppeling van de resultaten van het adresonderzoek⁵ voor het bestuursorgaan inzichtelijk is op welk zaaknummer de terugkoppeling betrekking heeft. Hierdoor is zij beter in staat om – binnen de eigen taakuitvoering – opvolging te geven aan deze resultaten en als nodig de eigen analysemethoden hierop aan te passen. Ook kan het bij deze *andere* gegevens bijvoorbeeld gaan om de informatie dat de betrokkene een adresgerelateerde regeling⁶ (zoals huurtoeslag) geniet, indien deze informatie niet dient ter onderbouwing van de gerede twijfel, maar wel noodzakelijk is voor de minister om een gerichte selectie van signalen te kunnen maken (prioriteren).⁷

Afhankelijk van de omstandigheden van het concrete geval zal bepaalde informatie – bijvoorbeeld het gegeven dat betrokkene een adresgerelateerde regeling geniet - in het ene geval zien op de (verplichte) onderbouwing van de terugmelding (artikel 28a, eerste lid) en in het andere geval worden gekwalificeerd als *andere* gegevens (artikel 28a, tweede lid, onderdeel b). Voor de analyse door de minister maakt dit onderscheid, dat is gelegen in de juridische grondslag voor de verstrekking van gegevens door het aangewezen bestuursorgaan, overigens geen verschil: beide

⁴ Artikel 27 van het Besluit BRP.

⁵ Artikel 2.37e, derde lid, van de Wet BRP.

⁶ Een regeling, zoals een toeslag of uitkering, waarvan het recht of de hoogte afhankelijk is van de bewoning of gezinssamenstelling op een adres.

⁷ De noodzaak voor de verwerking van regelingsinformatie in dit verband is onderbouwd in de memorie van toelichting bij de Wet BRP Adreskwaliteit.

categorieën informatie zijn noodzakelijk voor de ontwikkeling van sterke signalen voor adresonderzoek en kunnen op grond van artikel 2.37c, eerste lid, onderdeel b van de Wet BRP voor dat doel worden verwerkt.

Krachtens artikel 28a, tweede lid, wordt bij ministeriële regeling per bestuursorgaan vastgelegd welke categorieën gegevens de minister kan ontvangen in het kader van een terugmelding door het bestuursorgaan. Het betreft hier zowel gegevens die zien op (de grond van) de gerede twijfel zelf (artikel 28a, tweede lid, onderdeel a) alsook de *andere* gegevens die verstrekt kunnen worden (artikel 28a, tweede lid, onderdeel b). Daarmee wordt in de betreffende regeling een totaaloverzicht gegeven van de categorieën persoonsgegevens die de minister ontvangt van een aangewezen bestuursorgaan in het kader van een terugmelding.

2.1.2 Analyse aan de hand van profielen

Voor de ontwikkeling van signalen maakt de minister van BZK, naast de terugmeldingen van aangewezen bestuursorganen, ook gebruik van informatie uit de centrale voorziening (de verstrekkingenvoorziening) die wordt gebruikt voor de systematische verstrekking van gegevens uit de basisregistratie, (artikel 2.37c, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van de wet). De minister gebruikt profielen om adressen uit de verstrekkingenvoorziening te selecteren. Artikel 28b van dit besluit bevat nadere regels over het gebruik van profielen. Een profiel bestaat uit een of meerdere selectiefactoren waarmee adresgegevens van een persoon worden geselecteerd (artikel 28b, eerste lid). De selectiefactoren leiden in onderlinge samenhang tot gerede twijfel over de juistheid van deze adresgegevens (artikel 28b, tweede lid). De algoritmes waarmee de geautomatiseerde selectie van adressen plaatsvindt, hebben allen het karakter van eenvoudige, transparante, beslisbomen (*rule based*) met een beperkt aantal selectiefactoren en drempelwaarden. Dit betekent dat, evenals in de projectfase van LAA, door de minister geen gebruik gemaakt wordt van kunstmatige intelligentie bij de ontwikkeling van signalen. Er is geen sprake van een systeem dat autonoom, onvoorspelbaar of oncontroleerbaar beslissingen neemt of dat zelfstandig, zonder menselijke tussenkomst, overgaat tot aanpassing van de algoritmes. De algoritmes gaan uit van correlatie tussen de aanwezigheid van de vooraf vastgestelde selectiefactoren enerzijds en een verhoogde kans op onjuiste registratie in de BRP anderzijds. Dit betekent dat – door toepassing van een algoritme - adressen worden geselecteerd die voldoen aan bepaalde kenmerken (selectiefactoren). Daarbij wordt uitgegaan van de (statistische) samenhang tussen de aanwezigheid van de selectiefactoren en een verhoogde kans op onjuiste registratie, zonder dat sprake hoeft te zijn van een causaal verband tussen beide. Een hoge correlatie betekent immers dat beide verschijnselen (de selectiefactoren en onjuiste registratie) relatief vaak samen voorkomen, maar niet dat de ene per definitie de oorzaak van de andere is. Deze wijze van selectie heeft de voorkeur boven een willekeurige, steekproefsgewijze, selectie van adressen. Dit is ook in het belang van de privacy van de burger, die niet willekeurig en daardoor onnodig een huisbezoek krijgt in het kader van een onderzoek naar de juistheid van diens adresregistratie in de BRP.

Artikel 28b, derde lid van het besluit stelt dat bij ministeriële regeling per profiel wordt bepaald welke selectiefactoren samen een profiel vormen. Daarmee wordt per profiel inzichtelijk op welke wijze (de bepalende factoren en hun onderlinge samenhang) uit de beschikbare gegevens wordt gekomen tot een selectie van adressen. Deze geselecteerde adressen worden door de minister van BZK voor (nader) onderzoek gemeld aan het college van de bijhoudingsgemeente (artikel 2.37d van de wet BRP). Door op deze wijze nadere regels te stellen over het gebruik van profielen wordt geborgd dat de verwerking van persoonsgegevens beperkt blijft tot hetgeen noodzakelijk is voor de ondersteuning van gemeenten bij het onderzoek naar de juistheid van de adresgegevens in de BRP.

In de projectfase van LAA heeft het gebruik van profielen bijgedragen aan het verbeteren van de adreskwaliteit van de BRP: de signalen die met de profielen zijn gegenereerd en die door colleges zijn onderzocht leidden in de helft van de gevallen tot een correctie in de BRP.⁸ De profielen die in de projectfase zijn ontwikkeld worden voorshands overgenomen door de minister. De profielen zelf komen voort uit kennis en statistisch gestaafe praktijkervaringen van gemeenten en

⁸ Tweede Kamer 2020/21, 17 050, nr. 597, met bijlage: 'Evaluatie Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (LAA) 2020'.

bestuursorganen, onder andere met betrekking tot adresgerelateerde fraude. Aan de keuze voor selectiefactoren gaat een zorgvuldige, stapsgewijze beoordeling vooraf. Eerst wordt, bijvoorbeeld middels een telling op de beschikbare gegevens in de verstrekkingenvoorziening, in kaart gebracht of de gezamenlijke selectiefactoren (het profiel) de potentie hebben om (voldoende) signalen voor adresonderzoek te ontwikkelen. Indien dat het geval is wordt het profiel eerst op een beperkt deel van de beschikbare gegevens toegepast, waarmee slechts voor een aantal gemeenten signalen worden ontwikkeld. Pas nadat uit adresonderzoek en evaluatie met betrokken gemeenten en bestuursorganen blijkt dat deze signalen in voorkomende gevallen in hoge mate leiden tot een correctie van onjuiste adresgegevens in de BRP,⁹ wordt het profiel ook voor de andere gemeenten toegepast. Met deze stapsgewijze ontwikkeling wordt geborgd dat het gebruik van profielen proportioneel is ten aanzien van het doel van de gegevensverwerking: het verbeteren van de kwaliteit van de adresgegevens in de BRP. Tevens zorgt deze werkwijze ervoor dat bij de ontwikkeling van nieuwe profielen niet meer persoonsgegevens worden verwerkt dan noodzakelijk, in lijn met het beginsel van minimale gegevensverwerking.¹⁰ Deze werkwijze zal worden gecontinueerd door de minister van BZK bij de uitoefening van diens ondersteunende taak.

2.1.3 Verwerking van andere gegevens

Krachtens artikel 28b, vierde lid van het onderhavige besluit, wordt bij ministeriële regeling bepaald welke *andere* gegevens, bedoeld in artikel 2.37c, eerste lid onderdeel c, van de wet in de analyse door de minister van BZK kunnen worden betrokken. Het gaat hier bijvoorbeeld om informatie uit de basisregistratie adressen en gebouwen (BAG) om adressen met een andere gebruiksfunctie dan wonen uit de selectie te weren. Adressen die op voorhand niet in aanmerking komen voor een huisbezoek worden door de minister niet aan het college gemeld. Voor een nadere onderbouwing van de noodzaak van de verwerking van deze gegevens, wordt verwezen naar de memorie van toelichting bij de Wet BRP Adreskwaliteit.

2.1.4 Nadere regels bij ministeriële regeling

Het onderhavige besluit biedt, zo volgt uit het bovenstaande, de grondslag om bij ministeriële regeling te bepalen (1) welke gegevens in het kader van een terugmelding door bestuursorganen of derden aan Onze Minister worden verstrekt, (2) welke profielen, bedoeld in artikel 2.37c, tweede lid, van de wet door de minister van BZK worden gebruikt bij het analyseren van gegevens en (3) welke *andere* gegevens, bedoeld in artikel 2.37c, eerste lid onderdeel c, van de Wet BRP in de analyse worden betrokken. De wet en het onderhavige besluit bevatten de grondslagen en toetsingskaders voor deze gegevensverwerking. Door ten aanzien van deze drie onderdelen voorts te bepalen dat nadere regels worden gesteld bij ministeriële regeling, wordt transparantie geboden ten aanzien van de gegevensverwerking. Bij ministeriële regeling wordt een integraal overzicht gegeven van de gegevensverwerking die de minister verricht om signalen voor adresonderzoek te genereren. Tegelijkertijd biedt de ministeriële regeling de noodzakelijke flexibiliteit ten aanzien van de uitvoering van de ondersteunende taak door de minister. In de werkwijze van LAA worden alle profielen en informatiebronnen door de minister periodiek getoetst op de meerwaarde voor het adresonderzoek. Profielen die niet langer meerwaarde hebben – bijvoorbeeld omdat zij in afnemende mate leiden tot een correctie van het adres in de BRP - worden niet meer gebruikt. Zo wordt geborgd dat de verwerking van persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt is tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden van die verwerking. Deze werkwijze, die is ontwikkeld in de projectfase van LAA, zal worden gecontinueerd door de minister van BZK bij de uitvoering van diens ondersteunende taak.

2.2 Nadere regels met betrekking tot de melding van signalen door de minister en de terugkoppeling door het college

De analyse door de minister van BZK resulteert in (een selectie van) signalen aan colleges. Een signaal wordt voorgelegd aan het college van de gemeente waarin de persoon op wie de gegevens betrekking hebben mogelijk als ingezetene dient te worden ingeschreven, dan wel de gemeente waar de persoon van wie de adresgegevens worden onderzocht als ingezetene is ingeschreven (artikel 2.37d van de Wet BRP). In dit besluit worden op vier onderdelen nadere regels gesteld met

⁹ In de projectfase werd uitgegaan van een trefkans van 50 procent.

¹⁰ Artikel 5, eerste lid, onderdeel c, van de AVG.

Concept Besluit + NVT BRP-Adreskwaliteit (consultatie)

betrekking tot de verstrekking van signalen door de minister aan het college en de daaropvolgende terugkoppeling van het college aan de minister. Zo wordt bepaald (1) welke categorieën gegevens door de minister aan het college worden verstrekt en (2) welke categorieën gegevens door het college in de terugkoppeling aan de minister worden verstrekt. Daarnaast wordt (3), krachtens artikel 28d, vierde lid, van dit besluit, bij ministeriële regeling nader bepaald op welke wijze deze verstrekkingen plaatsvinden. Ten aanzien van de terugkoppeling door het college naar aanleiding van een signaal van de minister, worden in dit besluit tevens de termijnen (4), bedoeld in artikel 2.37e, eerste lid, van de wet vastgesteld.

2.2.1 Melding van signalen aan colleges

Artikel 28c van het onderhavige besluit bevat een limitatieve opsomming van de categorieën persoonsgegevens die, in de vorm van een signaal, door de minister van BZK aan een college worden verstrekt. Op deze wijze wordt transparantie geboden over de inhoud van een mededeling als bedoeld in artikel 2.37d van de wet. Een signaal bestaat behalve uit een adresgegeven ook uit actuele gegevens over de personen die op het betreffende adres zijn ingeschreven. Het betreft hier algemene gegevens betreffende de naam, het adres, de woonplaats en het burgerservicenummer (BSN). Het opnemen van deze persoonsgegevens in het signaal is noodzakelijk voor het doelmatig uitvoeren van een adresonderzoek, waarbij moet worden vastgesteld of de registratie van (alle) personen op het adres overeenkomt met de feitelijke situatie. De minister van BZK is niet bevoegd om andere dan voornoemde categorieën persoonsgegevens aan het college te verstrekken. Zo wordt gewaarborgd dat een signaal aan het college bijvoorbeeld geen bijzondere persoonsgegevens bevat.

2.2.2 Terugkoppeling door het college naar aanleiding van een signaal van de minister

Artikel 28d van dit besluit stelt nadere regels met betrekking tot de terugkoppeling, bedoeld in artikel 2.37e van de Wet BRP, door het college naar aanleiding van een signaal van de minister van BZK. Op grond van artikel 28d, eerste lid, dient het college zo snel mogelijk en uiterlijk binnen twee weken na de ontvangst van het signaal aan de minister mede te delen of het signaal aanleiding is geweest voor opneming, verbetering, aanvulling of verwijdering van gegevens in de BRP, dan wel dat bij het gegeven in de BRP een aantekening als bedoeld in artikel 2.26 van de Wet BRP is geplaatst in verband met het doen van een onderzoek naar de onjuistheid van het adresgegeven. Hiermee wordt afgeweken van de reeds bestaande (reactie)termijn bij terugmeldingen van bestuursorganen aan het college.¹¹ De reden hiervoor is dat in de werkwijze van LAA de signalen vanuit het centrale informatieknoppunt maandelijks op een vast moment aan colleges worden verstrekt. Deze werkwijze komt de effectiviteit en doelmatigheid van het adresonderzoek ten goede omdat het college hiermee een beter overzicht heeft van het totaal van signalen voor een bepaalde maand en zo de signalen in onderlinge samenhang kan onderzoeken. Omdat het college op één moment een dergelijke hoeveelheid signalen ontvangt is het veelal niet mogelijk om ten aanzien van al deze signalen binnen vijf werkdagen te bepalen of nader onderzoek – inclusief huisbezoek - nodig is.

Indien naar aanleiding van een signaal is besloten een adresonderzoek in te stellen, dan meldt het college de resultaten van dat onderzoek zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen zes maanden aan de minister (artikel 28d, tweede lid). Deze termijn sluit aan bij de werkwijze in de projectfase van LAA.

Artikel 28d, derde lid, bevat een limitatieve opsomming van de gegevens die het college terugkoppelt aan de minister. Het betreft hier dezelfde categorieën persoonsgegevens die door de minister aan het college worden gemeld (zie paragraaf 2.2.1). Daarnaast meldt het college of het adresonderzoek heeft geleid tot een correctie van gegevens in de BRP. De terugkoppeling van de resultaten van het adresonderzoek blijft daarmee beperkt tot gegevens die zien op (het onderzoek naar) de juistheid van adresgegevens in de BRP. De minister mag deze gegevens verwerken voor een goede uitvoering van zijn ondersteunende taak (artikel 2.37e, tweede lid, van de Wet BRP). Door de resultaten van reeds verricht adresonderzoek te betrekken in de ontwikkeling van nieuwe signalen kan de trefkans van toekomstige signalen worden vergroot en kan worden voorkomen dat een signaal over een adresgegeven dat recentelijk onderzocht is, door de minister (opnieuw) wordt

¹¹ Artikel 28 Besluit BRP.

uitgezet. Dit is ook in het belang van de burger, die niet in korte tijd opnieuw een huisbezoek krijgt in het kader van een onderzoek naar de juistheid van diens adresregistratie in de BRP. Voorts zijn deze gegevens van belang voor het bestuursorgaan dat, of de derde die, de melding inzake gerede twijfel deed als bedoeld in artikel 2.37b van de Wet BRP. Bestuursorganen en derden gebruiken deze informatie voor de evaluatie en doorontwikkeling van de eigen analysemethoden, op basis waarvan uit eigen gegevensbestanden adressen worden geselecteerd voor terugmelding aan de minister. Dit maakt dat het voor een bestuursorgaan of derde ook relevant is om te weten dat een adresonderzoek *niet* heeft geleid tot een wijziging van een adresgegeven in de BRP.

2.2.3 Wijze van gegevensverstrekking

Onderdelen D en E van het onderhavige besluit strekken tot aanpassing van bijlage 2 en 3 van het Besluit BRP. Hiermee wordt de centrale voorziening, bedoeld in de Wet BRP Adreskwaliteit, onderdeel van de systeembeschrijving van de BRP. De systeembeschrijving bevat het geheel van technische regels om het stelsel van de BRP te laten draaien. Bijlage 2 geeft een overzicht van de inhoud van de systeembeschrijving. Met het onderhavige besluit wordt de technische inrichting van het berichtenverkeer tussen aangewezen bestuursorganen, bedoeld in artikel 2.37b, eerste lid, van de Wet BRP en de minister van BZK opgenomen in de systeembeschrijving. Bijlage 3 is een bijlage bij artikel 5 van het Besluit BRP. Dit artikel bepaalt dat de betrokkenen (waaronder de gebruikers van de BRP) er zorg voor moeten dragen dat zij uitvoering geven aan de wet op een wijze die overeenstemt met de systeembeschrijving. Welke onderdelen van de systeembeschrijving voor rekening van de verschillende betrokkenen komen is aangegeven in een tabel die als bijlage 3 bij het besluit is gevoegd. Het onderhavige besluit voegt hieraan de (nieuwe) onderdelen van de systeembeschrijving toe die zien op de centrale voorziening ten behoeve van de ondersteuning van colleges. Het gaat om de berichten tussen aangewezen bestuursorganen en de minister van BZK (artikelen 2.37b en 2.37e, derde lid, van de Wet BRP) en om het berichtenverkeer (signaal en terugkoppeling) tussen de minister en de colleges (artikelen 2.37d 2.37e, eerste lid, van de Wet BRP). De systeembeschrijving zelf wordt vastgesteld door de minister van BZK (artikel 3, eerste lid, van het Besluit BRP). Door de nieuwe centrale voorziening op te nemen in de systeembeschrijving wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze de verstrekking van gegevens in het kader van de ondersteuning door de minister van BZK plaatsvindt. Daarmee wordt tevens invulling gegeven aan het bepaalde in artikel 2.37f, onderdeel c, van de Wet BRP.

3. Algemene verordening gegevensbescherming en PIA

De AVG¹² is vanaf 25 mei 2018 rechtstreeks toepasselijk op de gegevensverwerking in de BRP. Voor een verdere toelichting op de toets aan de AVG wordt verwezen naar paragraaf 3.3 van de memorie van toelichting bij de Wet BRP Adreskwaliteit, aangezien die paragraaf van overeenkomstige toepassing is op het voorliggende besluit. Voor een beschrijving van de uitkomsten van de gegevensbeschermingseffectbeoordeling (privacy impact assessment, PIA) wordt eveneens verwezen naar paragraaf 3.3 van de memorie van toelichting, aangezien de uitkomsten van de daar genoemde PIA voor dit besluit overeenkomstig zijn.

Het onderhavige besluit bevat nadere regels met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens door de minister van BZK. Zo wordt er een limitatieve opsomming gegeven van de categorieën persoonsgegevens die door de minister aan de colleges worden verstrekt en omgekeerd (artikelen 28c en 28d). Deze regels hebben mede tot doel om transparantie te bieden ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens. Door daarnaast het gebruik van profielen te beperken tot selectiefactoren die in onderlinge samenhang aanleiding geven tot gerede twijfel over de juistheid van de adresgegevens van een persoon (artikel 28b) wordt geborgd dat de verwerking van persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt is tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden van die verwerking (het verhogen van de kwaliteit van adresgegevens in de BRP). Daarmee zorgen deze regels tevens voor een nadere afbakening en een concreet toetsingskader voor de gegevensverwerking door de minister bij de uitvoering van diens ondersteunende taak.

¹² Wet van 11 juli 2018 tot aanpassing van wetten ter uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PbEU 2016, L 119).

Voor een toelichting op de rechten van de betrokkene, wiens gegevens worden verwerkt, wordt verwezen naar paragraaf 3.3 van de memorie van toelichting bij de Wet BRP Adreskwaliteit.

4. Gevolgen

Aangezien dit besluit geen nieuwe lasten of gevolgen introduceert naast de lasten die al beschreven zijn paragraaf 4 van de memorie van toelichting bij de Wet BRP Adreskwaliteit, wordt voor een verdere uiteenzetting van de gevolgen van de regeling daarnaar verwezen.

5. Advies en consultatie

PM

6. Inwerkingtreding

Onderhavig besluit zal in werking treden op het tijdstip waarop de Wet BRP Adreskwaliteit treedt. Het tijdstip van inwerkingtreding wordt bij koninklijk besluit bepaald.

ARTIKELSGEWIJS

Artikel I

Onderdeel A

Artikel 11

Onderdeel A van het onderhavige besluit strekt tot wijziging van artikel 11 van het Besluit BRP. Artikel 11, eerste lid, van het Besluit BRP bepaalt dat berichten tussen een gemeente en de centrale voorziening ten laste komen van de gemeente. In het derde lid van dit artikel zijn uitzonderingen op deze regel opgenomen. Zo geldt het eerste lid niet voor berichten in het kader van artikel 2.34 van de wet (de terugmelding). Aangezien de meldingen van de minister aan het college het karakter hebben van een terugmelding ligt het in de rede om ook deze meldingen en de verplichte reactie zijdens de gemeente uit te zonderen van de werking van artikel 11, eerste lid.

Onderdeel B

Artikel 26

Artikel 26 van het Besluit BRP bepaalt dat bij het voldoen aan de verplichtingen, bedoeld in hoofdstuk 2, afdeling 1, paragraaf 4, van de wet, door een overheidsorgaan, indien bekend, het BSN wordt vermeld van de persoon of personen ten aanzien van wie gegevens, bescheiden of inlichtingen worden verstrekt of met betrekking tot wie mededelingen worden gedaan. Dit betekent dat bij een terugmelding op grond van artikel 2.34 van de wet, door het bestuursorgaan het BSN van betrokkene vermeld wordt. Omdat, conform de werkwijze van LAA, is voorzien dat bestuursorganen ook in het kader van een terugmelding aan de minister het BSN vermelden, is een verwijzing naar paragraaf 4a van de wet in artikel 26 opgenomen.

Onderdeel C

Artikel 28a, 28b, 28c en 28d

Met dit onderdeel worden na artikel 28 vier nieuwe artikelen (28a, 28b, 28c en 28d) toegevoegd aan het Besluit BRP. In deze artikelen worden nadere regels gesteld die zien op de uitvoering van de ondersteunende taak, bedoeld in hoofdstuk 2, afdeling 1, paragraaf 4a van de wet. In het algemeen deel van deze toelichting zijn deze artikelen afzonderlijk toegelicht. Artikel 28d, vierde lid, van dit besluit bevat een grondslag om nadere regels te stellen omtrent de wijze waarop de verstrekking van gegevens, bedoeld in artikel 2.37d en 2.37e van de wet plaatsvindt. Thans wordt aangesloten op de informatiestromen die in het kader van LAA met alle deelnemende partijen zijn ontwikkeld.

Onderdeel D

Bijlage 2

De systeembeschrijving in bijlage 2 wordt gewijzigd zodat hierin ook de mededelingen, bedoeld in artikel 2.37b, eerste lid, van de Wet BRP zijn opgenomen.

Onderdeel E

Bijlage 3

Omdat de systeembeschrijving uit bijlage 2 wordt gewijzigd, dient bijlage 3 overeenkomstig te worden gewijzigd. In deze bijlage wordt de taak "verschaffen van informatie aan of door de bijhoudingsgemeente" aangevuld zodat deze in lijn is met de procedure, bedoeld in hoofdstuk 2, afdeling 1, paragraaf 4a van de wet.