

## **Reactie op de voorgenomen integrale diergeneesmiddelen wet met speciale aandacht voor de homeopathische diergeneesmiddelen.**

Deze reactie gaat met name over de artikelen 3.4 en 3.5

In artikel 3.4 staan 4 voorwaarden

Ad 1.a de wijze van toepassen moet beschreven staan in een farmacopee

Dit zal al gelijk het eerste struikelblok worden. Want wat verstaat de wet onder wijze van toepassen? Dat lijkt te betekenen dat het gaat over het gebruik in de praktijk, dus een dosering of een bepaalde indicatie. Maar dat staat in geen enkele farmacopee waar homeopathica in worden beschreven.

In de farmacopee staat wel uitvoerig hoe bereid dient te worden en van een 500 grondstoffen hoe ze geanalyseerd kunnen worden. Lang niet alle grondstoffen staan daar beschreven.

Als 1.a zou luiden: de wijze van bereiden moet beschreven staan in een farmacopee enz. dan zou dit punt goed gehandhaafd kunnen worden.

Ad 1.d Dit punt is lastiger dan het op het eerste gezicht lijkt. Die 1 op 10000 verdunning wordt ook teruggevonden in andere regelingen. Het is op zich een goede veiligheidsmarge, maar het zal zonder meer veel discussie geven. Immers er staat bij dat het moet gaan om 1 op 10.000 van de oertinctuur. De oertinctuur kan van een verse plant zijn of van een gedroogde plant of van bv een chemische stof. Volgens de Duitse homeopathische farmacopee is de D1 een standaardisatie stap. Dat houdt in dat de D1 van een verse plant altijd 10% van het sap van de plant bevat. Maar een D1 is geen 1 op 10 verdunning van de oertinctuur. Zo kan er ook uitgegaan worden van een chemische grondstof en dan is de eerste verdunning een D1=oor of een D2=oor. Daar geldt dus dat als je het artikel letterlijk toepast zoals het er nu staat dat dan de meest geconcentreerde verdunning de D5 is zowel bij chemische grondstoffen als planten en gedroogde planten. Bij een D2=oor zou het betekenen volgens de letter van de wet een D6 als laagste verdunning die is toegestaan.

Om dit probleem te omzeilen is het beter het artikel anders te formuleren:

1.d: een verdunningsgraad van 1 op 10.000 of hoger ( dus een D4 of C2 of D5 of C3 enz is dan toegestaan)

In punt 4 wordt ook toegestaan om 1 dossier voor een verdunningsreeks te gebruiken. Dat is een heel verstandige administratieve maatregel omdat er anders per verdunning een dossier gemaakt moet worden met steeds bijna exacte dezelfde tekst.

Immers bij het gebruik van enkelvoudige homeopathica wordt bv een D12 en een D30 gebruikt maar ook een C200 bv of een LM1 enz. (allemaal met een verdunningsgraad 1 op 10.000 of hoger).

Maar het moet hier gezegd dat er vele duizenden uitgangstoffen in de homeopathie gebruikt worden en daarvan weer even zovele verdunningen. Ik zou adviseren om nog

een stap verder te gaan en een master dossier te vragen voor de gehele werkwijze van de enkelvoudige homeopathica waarin het bereiden, potentieren enz. in beschreven staat. Dat is voor alle grondstoffen exact hetzelfde. Per grondstof kan dan om een specifiek dossier gevraagd worden waarin alleen de grondstof en zijn kwaliteiten beschreven worden. Voor samengestelde homeopathica zal altijd gelden dat er naast de specifieke data van de samenstellende bestanddelen er altijd een dossier per preparaat nodig is. Maar ook dan kan dus bovengenoemde werkwijze een administratieve verlichting beteken. Omdat bij een homeopathische samenstelling de bestanddelen altijd één voor één op dezelfde wijze worden verwerkt.

Dat scheelt heel veel onnodige administratie, zonder dat ook maar iets op de kwaliteit en veiligheid wordt ingeboet.

Tenslotte heb ik geen artikel gevonden dat gaat over het per stuk bereiden van een geneesmiddel op voorschrift van een dierenarts of therapeut. In de humane farmacie heb ik het dan over de officinale en magistrale bereidingen. Door de veelheid van informatie zal ik dat gemist hebben. Het toestaan van officinale en magistrale bereidingen ook bij de diergeneesmiddelen zal de noodzaak voor onrendabele registraties ondervangen en tevens de beschikbaarheid van de middelen overeind kunnen houden. Uiteraard allemaal onder dezelfde waarborgen zoals mijn gewijzigd voorstel voor 1.a en 1.d. 1b en 1c lijken me belangrijke uitgangspunten.

Hoop dat u hier wat aan heeft en anders graag tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groeten

*Drs. M.D.Dicke, apotheker Hahnemann apotheek te Heiloo, gespecialiseerd in homeopathische geneesmiddelen.*

06-22406008 [apotheker@hahnemann.nl](mailto:apotheker@hahnemann.nl)