



Reactie AVINED op consultatie besluit diergezondheid

AVINED wil graag gebruik maken van de mogelijkheid te reageren op het concept besluit diergezondheid. Onderstaand vindt u onze reactie in de volgorde van de memorie van toelichting.

3.2. verdachte en besmette dieren

In artikel 2.1, lid 1c staat dat een dier op basis van een epidemiologisch verband als verdacht kan worden bestempeld. In de toelichting staat dit ook betrekking kan hebben op “risicovol contact” met een besmet bedrijf. Er is niet uitgewerkt wat ‘risicovol contact’ kan zijn. Graag zien we een nadere toelichting op wat ‘risicovol contact’ inhoudt.

3.3. uitvoering monitoringsprogramma’s door aangewezen instelling

AVINED kan zich vinden in de aanwijzing van de GD als instelling voor de uitvoering van deze monitoring. AVINED heeft wel enkele vragen en opmerkingen hierbij.

- Wat gebeurt er als in de toekomst andere partijen geïnteresseerd zijn in de uitvoering van deze samenhangende activiteiten. Zijn deze afspraken aan te passen en zo ja, op welke termijn?
- Er moeten afspraken worden gemaakt met de GD over het bewaken van de kosten en de kwaliteit van de uitvoering door de GD. Via deze afspraken moet ook worden voorkomen dat private activiteiten van de GD (deels) via publieke middelen worden betaald.
- Omdat de pluimveesector bijdraagt aan de kosten wil AVINED inzicht in de afspraken
- AVINED vindt dat de kosten jaarlijks moeten worden gecontroleerd en wil dat de veehouderijsectoren betrokken worden bij de bewaking van de kosten en kwaliteit.

3.4. Waardevaststelling bij dierziektebestrijding (art. 4.1. t/m 4.7)

- AVINED vindt dat het ijkpunt van de waardebepaling beter op het moment van verdenking kan worden gezet dan op het moment dat de bestrijdingsmaatregel wordt getroffen. De waarde van de dieren kan flink dalen door ziekte en uitval na het moment van verdenken, omdat zieke dieren slechts voor de helft worden vergoed en dode dieren niet worden vergoed. En zeker als de uitslag van het laboratorium of het besluit tot het nemen van maatregelen door de overheid langer op zich laat wachten. De vergoeding voor de houder moet niet afhankelijk zijn van de snelheid van het laboratorium of van de besluitvaardigheid van de overheid.
- Bij een nieuwe ziekte die door de overheid moet worden aangewezen (bijv. SARS-CoV2 bij nertsen), kan dit nog langer duren. De verdenking van de dieren bestaat dan al enige tijd voor de overheid tot het nemen van maatregelen over gaat. Daarmee zijn de financiële gevolgen voor een bedrijf dat in het begin van een uitbraak wordt geruimd potentieel groter dan later besmette bedrijven.

4.2.2.5: monitoringsprogramma’s: pluimvee

Voor diverse monitoringsprogramma’s voor pluimveeziekten volgt de uitwerking nog in een ministeriële regeling. AVINED heeft met LNV afgesproken dat bij diverse van deze programma’s de huidige monitoringsverplichtingen vooralsnog blijven bestaan. De komende twee jaar zal in overleg worden bekeken of en zo ja op welke wijze deze programma’s behouden kunnen blijven. Dit is ook in dit besluit opgenomen.

In de toelichting staat bij de monitoring op niet zoönotische salmonella en mycoplasma dat op basis van de Europese verordening (2019/235) de monitoringsverplichting niet geldt voor kalkoenen en leghennen, maar dat dit wel nationaal is geregeld. Gesteld wordt vervolgens dat er een overgangperiode is tot 21 april 2023 en dat daarna deze verplichting voor kalkoenen en leghennen vervalt.

AVINED stelt dat het nu al vastleggen dat deze monitoring wordt afgeschaft voor kalkoenen en leghennen per 21-04-23 niet past in de afspraak die tussen de pluimveesector en het ministerie van LNV is gemaakt. Graag deze zinsnede uit de toelichting halen.

AVINED ziet dat bij de huidige uitvoering van monitoringsprogramma's niet volledig duidelijk is welke bedrijven wel en welke bedrijven niet aan deze programma's moeten voldoen. De definities en de scope van de regelgeving is met name voor bedrijven met een klein aantal dieren onvoldoende duidelijk. Ook kleine bedrijven kunnen voor diergezondheidsrisico's zorgen. AVINED wil graag dat hier meer duidelijkheid over komt. Mogelijk kan ook de I&R-regelgeving (zie 4.3.1.) hierbij een rol spelen.

4.3.1. Identificatie en registratie van dieren

Naast de Europese regels wordt nationaal ook de verplichting opgenomen in een Ministeriële Regeling om bij pluimvee de verplaatsingen van koppels in een database te registreren. Dat is in de huidige regelgeving al het geval. AVINED wil graag dat alle huidige nationale regels rond I&R pluimvee behouden blijven. Als er nog wijzigingen moeten plaatsvinden ter verbetering dan wil AVINED daar graag over geconsulteerd worden. Verder wordt in Europa nog gesproken over wanneer een pluimveebedrijf zich moet laten registreren in de I&R-database. Op dit moment is dit nog bij 250 stuks pluimvee. AVINED wordt graag betrokken bij de verder invulling van deze verplichting.

4.4.1. zoönosen

- In het besluit houders van dieren wordt artikel 2.76 ie) ingevoegd. Hiermee kunnen nadere regels voor zoönotische Salmonella worden opgelegd. AVINED wil graag dat eventuele regels op dit vlak worden besproken met de pluimveesector om gezamenlijk na te gaan wat de toegevoegde waarde is, of het handelingsperspectief biedt voor de ondernemer en hiermee ook praktisch uitvoerbaar is.
- Specifiek voor leghennen zijn er nadere regels bij Salmonella enteritidis opgenomen in het besluit houders van dieren. Hierin staat dat het verboden is leghennen aan te voeren op een bedrijf, waar de aanwezigheid van Salmonella enteritidis is vastgesteld, tenzij de aan te voeren leghennen zijn gevaccineerd tegen Salmonella enteritidis. In art. 2.76 if) staat dat dit geldt voor "diercategorieën die vallen onder pluimvee". Dit is te breed geformuleerd. Er zou moeten worden verwezen naar 'leghennen', zoals ook in de toelichting staat. Dit is in lijn met het beleid van de afgelopen jaren.

5. Diergezondheidsheffing

In het besluit is hoofdstuk 5 gereserveerd voor de Diergezondheidsheffing. Als dit hoofdstuk nog wordt ingevuld wil AVINED daar graag over geconsulteerd worden. De heffingen worden door (pluim)veehouders betaald. Het gaat AVINED dan zowel om het opleggen van de heffingen als om de uitvoering van het diergezondheidsfonds en de kosten hiervan.

Overig

De huidige nationale diergezondheidsregelgeving biedt ruimte aan de minister om op basis van criteria (nieuwe) besmettelijke ziekten aan te wijzen, bestrijdingsmaatregelen te nemen en indien van toepassing vergoedingen uit het Diergezondheidsfonds van toepassing te laten zijn. AVINED wete niet waar deze bevoegdheid van de minister in de nieuwe diergezondheidsregelgeving geregeld is. Ook hebben we vernomen dat ook op enkele andere gebieden Europese diergezondheidsregels nog nationaal een invulling krijgen. Bijvoorbeeld de bestrijding van laag pathogene Aviaire Influenza H5 of H7 of de verwerking van kadavers. Deze punten zijn we niet tegengekomen in het besluit diergezondheid. AVINED wordt graag bij de verdere invulling van deze punten betrokken.