



Ministerie van Economische Zaken  
DG Energie, Telecom en Markten  
Postbus 20401  
2500 EK 's-Gravenhage



PostNL Holding B.V.  
Public Affairs  
Postbus 30250  
2500 GG 's-Gravenhage  
Tel +31 (0)612 14 47 78  
Fax +31 (0)888 68 77 33  
ilse.van.klinken@postnl.nl  
www.postnl.nl

4 april 2014

Onze referentie 14/PA/U/013

Uw referentie

Onderwerp      Zienswijze Besluit  
                      doorberekening kosten ACM

Geachte heer/mevrouw,

PostNL heeft kennis genomen van het concept d.d. 5 maart 2014 van het Besluit doorberekening kosten ACM, en maakt graag gebruik van de mogelijkheid om op dit concept-besluit te reageren.

#### Transparantie en verantwoording van toezichtkosten

Anders dan de voormalige OPTA kent de ACM geen eigen openbare begroting. Er is uitsluitend een ACM-jaarverslag openbaar. PostNL acht deze verantwoordingswijze onvolledig en onvoldoende transparant. Het verslag biedt geen ruimte voor de mate van uitwerking en specificatie die wenselijk is. Transparantie via de begroting van EZ of de tweejaarlijkse ACM-agenda biedt geen mogelijkheid voor inzage in de verantwoording van de kosten. PostNL heeft hiervoor al tijdens een informatiebijeenkomst op 8 oktober 2013 aandacht gevraagd.

Het is wenselijk dat de kostentoerekeningsystematiek zoals die intern door de ACM zal worden gehanteerd per afzonderlijke kostenpost inzichtelijk wordt gemaakt. Voor ondernemingen is dan vooraf kenbaar voor welke activiteiten zij mogelijk een rekening kunnen verwachten. Dit geldt temeer aangezien geen sprake meer is van een openbare begroting. Tevens is wenselijk dat in de beschikking tot betaling inzichtelijk wordt gemaakt op welke wijze het individuele bedrag tot stand is gekomen waarbij de relatie met de kostentoerekeningsystematiek tot uitdrukking wordt gebracht.

#### Berekeningsgrondslag van toezichtkosten

Driejaarlijks worden de jaarlijks te voldoende toezichtkosten voor de komende drie jaar vastgesteld. De gemiddelde jaarlijkse kosten van de ACM in de voorgaande drie jaar gelden daarbij als berekeningsgrondslag. Een dergelijk systeem bevat weinig prikkels tot efficiënt toezicht, hetgeen afbreuk kan doen aan de beoogde kostenbesparing die mede ten grondslag lag aan de totstandkoming van de ACM.

Daarnaast is inherent aan deze systematiek dat bij de ACM vertraging optreedt in de inkomstenontwikkeling van de afzonderlijke sectoren, ten opzichte van de kostenontwikkeling. Er





Volgblad 4 april 2014  
Onze referentie 14/PA/U/013

kan onvoldoende rekening gehouden worden met mogelijke wijzigingen in de prioriteitstelling van de ACM, waardoor het effect ontstaat dat sectoren te veel betalen en andere sectoren te weinig. PostNL geeft om deze twee redenen de voorkeur aan jaarlijkse vaststelling van de kostenbasis, en wel op grond van een onderbouwde openbare begroting. Een dergelijk systeem was ook bij de berekening van de toezichtkosten van de OPTA in gebruik.

#### Meerjarige tarieven en omzetopgave

De hoogte van de bijdrage aan de toezichtkosten wordt driejaarlijks voor de komende drie jaar vastgesteld op basis van een peiljaar, te weten het jaar dat twee jaar voorafgaat aan de periode waarvoor de toezichtkosten worden bepaald. Voor doorberekening van de kosten in de postsector voor bij voorbeeld de periode 2015-2017 zijn de omzetverhoudingen van de postvervoerbedrijven over 2013 bepalend. De gegevens inzake omzetverhoudingen lopen dus in de jaren dat deze toegepast worden om de toezichtkosten binnen een sector te verdelen twee tot vier jaar achter.

Deze vertraging is ongewenst. Het regelgevend kader van de postmarkt is namelijk de afgelopen jaren gewijzigd. Daardoor zijn diverse nieuwe spelers op deze markt actief geworden, met een jaarlijks groeiend marktaandeel, ten koste van PostNL. Deze tendens zet nog steeds door. Het hierboven beschreven systeem ter bepaling van de bijdragen aan de toezichtkosten houdt geen rekening met schommelingen in omzetverhoudingen, laat staan met de beschreven structurele tendens in de ontwikkeling van de omzetverhoudingen. Hierdoor betaalt PostNL ten onrechte structureel meer toezichtkosten dan op grond van een jaarlijkse vaststelling het geval zou zijn. PostNL acht een systeem waarin jaarlijks de bijdrage opnieuw wordt vastgesteld op basis van de omzetverhoudingen uit het voorgaande jaar meer rechtvaardig. Een dergelijk systeem was ook bij de berekening van de bijdragen aan toezichtkosten van de OPTA in gebruik.

Met vriendelijke groet,  
(w.g.)

**Ilse van Klinken**  
Directeur

