

Hierbij ontvangt u een reactie op de publicaties vanuit de kerngroep van school naar duurzaam werk in de Achterhoek met vertegenwoordiging vanuit het onderwijs, doorstroompunt, gemeenten en arbeidsmarktregio.

1. Jongeren uit het praktijkonderwijs (pro) en voortgezet speciaal onderwijs (vso) hebben structureel minder kans op duurzaam werk dan hun leeftijdsgenoten. De wet 'Van school naar duurzaam werk' is bedoeld om dit probleem aan te pakken, waarbij pro- en vso-scholen een belangrijke rol kunnen spelen in het begeleiden van oud-leerlingen richting werk of opleiding. In de aanstaande wet worden deze groepen, voor wat betreft de begeleidingsbehoefte, gelijkgetrokken met andere onderwijsdeelnemers. Terwijl de participatiewet daar bijvoorbeeld wel een onderscheid maakt. Onder meer door de mogelijkheid pro en vso leerlingen op te nemen in het doelgroepenregister op basis van schoolinschrijving. Juist vanwege het feit dat zij een grotere begeleidingsbehoefte hebben dan andere jongeren.

Echter, de wet biedt te weinig begeleiding: vanaf 2026 krijgen scholen slechts 4 tot 5 uur per leerling per jaar, wat niet voldoende is voor deze groep met een grotere begeleidingsbehoefte. Bovendien wordt de naschoolse ondersteuning beperkt tot één jaar, terwijl juist in het tweede jaar veel jongeren afhaken en steun nodig hebben.

Om effectief te zijn, moet de wet worden aangepast: pro- en vso-scholen moeten twee jaar nazorg kunnen bieden, met passende financiering. Zonder deze aanpassingen blijft het risico op langdurige uitval hoog, waardoor jongeren, werkgevers en gemeenten niet geholpen worden.

2. Nazorg in deze wet is een nieuwe taak voor het mbo. Het is niet geheel duidelijk welke eisen aan de kwaliteit van deze nazorg wordt gesteld. Ook is niet duidelijk op welke wijze de kwaliteit van deze nazorg wordt bewaakt. Is er voldoende ruimte voor mbo-instellingen om zich deze nieuwe taak eigen te maken doormiddel van bijvoorbeeld nascholing van medewerkers? En in hoeverre wordt er ruimte gegeven aan de mbo-instellingen om deze nazorg vorm te geven?
3. Het is nog onduidelijk hoe dit wetsvoorstel en het regionaal programma zich verhouden tot de hervorming van de arbeidsmarktinfrastructuur. Beide ontwikkelingen lijken zich los van elkaar uit te rollen. Bijvoorbeeld de rol van de werkgevers en het werkcentrum in oprichting?
4. Een passende financiering ontbreekt voor de uitvoering van de taak om jongeren met bredere problematiek te ondersteunen. Dit punt is in de uitspraak van de raad van state ook aangestipt en is binnen de regio's ook een onderdeel van de huidige aanpak jeugdwerkloosheid.
5. Na bespreking in de tweede kamer komt mogelijk de modelverordening voor de gemeenten voor de uitvoering van artikel 7A van de participatiewet, de koers is 1 juli. Om de verordening dan aan te passen is voor de gemeenten een kort tijdsbestek en mogelijk vormt dit een risico, omdat wetgeving dan met

terugwerkende kracht moet worden aangepast. Graag zouden wij eerder de beschikking willen hebben over de modelverordening van de VNG.