



Reactie van Doorstroompunt Regio21, Agglomeratie Amsterdam op  
Internetconsultatie Besluit Wet van school naar duurzaam werk  
d.d. 13 maart 2025

### Inleiding

De Agglomeratie Amsterdam is blij met de voorgenomen wetgeving en regelgeving. Op deze wijze worden jongeren (nog) meer ondersteund en werken we beter samen aan het verder verminderen van uitval uit het onderwijs en aan het bevorderen van duurzame deelname aan de arbeidsmarkt voor jongeren. Voor een aantal zaken vragen wij echter de aandacht:

#### 1. Samenwerking binnen gemeenten

In de terminologie van Wet, Besluit en Regeling wordt een onderscheid gemaakt tussen doorstroompunt en gemeente. De eerste betreft het onderdeel van de gemeente dat jongeren ondersteunt bij terugkeer naar onderwijs of doorverwijst naar een leerwerktraject. Met de gemeente wordt bedoeld het onderdeel van een gemeente dat zich bezighoudt met werk en inkomen/participatie. Dit leidt tot verwarring.

#### 2. Positie Centrumgemeente

De positie van de Centrumgemeente t.o.v. de contactgemeente is in de stukken enigszins verduidelijkt. We zouden graag meer benadrukt zien dat de rol van de centrumgemeente net zo belangrijk is als die van de contactschool en -gemeente. Daar hoort bijvoorbeeld ook bij dat het ministerie van SZW een rol speelt in de beoordeling van het programma. Op die manier komt er meer gelijkwaardigheid tussen de onderwijs- en werkkant naar voren.

#### 3. Budgetten

In de CBS-verdeling komt o.i. onvoldoende terug dat dat er rekening gehouden wordt met de grote instroom met name op het mbo van buiten de regio. Dit vraagt ook om extra afstemming in de overgang naar werk met gemeenten buiten de regio.

#### 4. Administratieve last en inhoudelijke eisen

Zowel de aanvraag-eisen als de verantwoordingsplicht worden als zwaar gezien. Waarbij de hoeveelheid thema's waarover verplicht afspraken gemaakt worden zorgen voor minder regionale vrijheid, mede met het relatief beperkte budget voor het regionaal programma. De vraag is of de aandacht die hiernaartoe gaat niet beter gericht kan worden op de ondersteuning van de doelgroep; de jongeren. Daarnaast gaat de wet- en regelgeving ver in het bepalen hoe bepaalde zaken moeten worden aangepakt, bijvoorbeeld met betrekking tot aanvullende loopbaanbegeleiding door de mbo's.

#### 5. Aanvullend op reguliere taak

De eis dat de taak aanvullend moet zijn op de reguliere taak leidt tot verwarring. Niet helder is of een maatregel gericht op meer inzet op het gebied van een reguliere taak is toegestaan. Is de reguliere taak voor de diverse typen organisaties wel voldoende afgebakend om aan deze eis te voldoen?

#### 6. De cijfers van doelgroepen niet/beperkt beschikbaar



Voor de doelgroep potentieel vsv'er moeten we maatregelen opnemen in het programma, terwijl de cijfers (nog) niet of beperkt beschikbaar zijn, zoals het NEET-dashboard, waar we nog op wachten en meer informatie over de doelgroep 23 tot 27 jaar.

#### 7. Uitwisseling van gegevens

Bij de voorbereiding van het nieuwe programma gaat het gesprek veel over de begrenzing van de overdracht van gegevens. Nog altijd is de uitwisseling van gegevens van de jongeren zeer beperkt terwijl de ondersteuning van jongeren, waaronder met multi-problematiek, in het onderwijs, door het doorstroompunt of gemeenten erbij gebaat is om informatie over te dragen.

Focus daarom in de eisen aan het regionaal programma niet (alleen) op een overgangsdokument, maar leg de nadruk op een goed georganiseerde doorlopende begeleiding tussen onderwijs en gemeente, zoals tussen mbo en doorstroompunt. Dit houdt ook in dat school aan de gemeente laat weten welke acties school heeft ingezet en wat de uitkomsten hiervan waren.

#### 8. Maatschappelijk deelnemen

Voor jongeren zijn niet alleen een startkwalificatie en werk belangrijk, maar ook de stabiliteit op diverse leefgebieden en het zich ontwikkelen in een toenemende zelfredzaamheid. Het wetsvoorstel biedt ruimte voor brede begeleiding, maar de streefcijfers in de regeling zijn gericht op voortijdig schooluitval en deelname aan onderwijs en werk. Meer oog voor het in brede zin maatschappelijk deelnemen van jongeren zien wij graag terug in de eisen aan het regionaal programma.

#### 9. Nieuwkomers

Hoewel nieuwkomers meetellen in de cijfers, wordt aan regio's niet gevraagd specifiek in te zetten op maatregelen ter ondersteuning van jongeren op de ISK of die inburgeringsplichtig zijn. Gemeenten/doorstroompunten hebben in de wet ook een grondslag nodig om gegevens te verwerken waaruit blijkt dat jongeren nieuwkomers zijn.

#### 10. Voor PRO/VSO bekostiging en duur nazorg

Naar verwachting ontvangen de pro en vso scholen vanaf 2026 per jaar enkele uren begeleidingsvergoeding per leerling voor slechts één jaar. Dat is niet toereikend om tegemoet te komen aan de intensieve begeleidingsvraag van deze groep oud-leerlingen. En de duur van de naschoolse begeleiding sluit niet aan bij de praktijk. Juist in het tweede jaar doen veel oud-leerlingen een beroep op de vertrouwde pro of vso school. De bekostiging zou dit mogelijk moeten maken.

#### 11. Planning

Terwijl veel gegevens nog onbekend zijn en de kaders niet geheel zeker, ervaren wij een planning rondom de publicatie van de Wet, Regeling en Besluit die een enorme tijdsdruk op regio's legt om het programma goed voor te bereiden; dat geldt overal maar bij uitstek voor een regio met de omvang en complexiteit als die in de Agglomeratie Amsterdam.