

Reactie op *besluit van school naar duurzaam werk*

Deze reactie betreft de tweede nadere uitwerking van de verplichting om aanvullende loopbaanbegeleiding te verzorgen voor scholen voor praktijkonderwijs, scholen voor voortgezet speciaal onderwijs en mbo-instellingen.

Scholen voor praktijkonderwijs en VSO zijn sterk in de begeleiding van leerlingen naar hun toekomstige plek na de middelbare school en in leerlingen zo weerbaar mogelijk maken voor keuzes die komen. Scholen richten daarbij nazorg in, waarin de leerlingen die doorleren op een vervolgopleiding ook worden meegenomen. Elke overstap is voor deze (oud) leerlingen extra kwetsbaar.

Uit de ervaringen blijkt dat juist het tweede jaar na het verlaten van school cruciaal is. Kort lopende contracten worden beëindigd en de stap naar een nieuwe betrekking is voor deze oud-leerlingen niet gemakkelijk zelfstandig te zetten. Laat staan de stap naar een gemeentelijk loket. Voor de jongere is dit nodeloos verwarrend, voor de overheid naar verwachting inefficiënt en voor alle betrokkenen frustrerend. De oud-leerlingen vinden hun mentor of een andere docent van de pro- of vso-school echter wel. Met de intentie achter het wetsvoorstel *van school naar duurzaam werk* zou de onderliggende regelgeving juist dit laagdrempelige contact moeten faciliteren.

Van school naar duurzaam werk vraagt om facilitering van tenminste twee jaar nazorg door de scholen. De inschatting van twee uur per leerling gedurende een jaar is geenszins realistisch. Regulier contact met een leerling zoals omschreven in het besluit kost de nodige tijd. Serieus contact of warme overdracht naar gemeenten kost per leerling aanzienlijk meer tijd. Een minimalistische inschatting van aanmelding van een leerling bij een gemeente kost een dagdeel. En dan is er nog geen sprake van een warme overdracht, dit vraagt meer gesprekken en daarmee meer uren. Uren die noodzakelijk en nuttig zijn in de begeleiding van jongeren van school naar duurzaam werk maar die momenteel én met deze wijzigingen in wet- en regelgeving niet bekostigd worden.

Overigens houdt de inspectie van het onderwijs momenteel toezicht op 2 jaar nazorg door scholen voor praktijkonderwijs en handhaaft dit actief. Bij onvolledigheid kan de betreffende school kwaliteitsonderzoek verwachten. Het voorstel besteedt hier geen aandacht aan.

Voor het onderwijs is het wenselijk dat inzichten uit handhaving, praktijk en wetenschap zichtbaar terugkomen in wijzigingen in wet- en regelgeving.