

Nota van toelichting

Algemeen

Het doel van de Wet van 25 mei 2016 tot wijziging van de Politiewet 2012 in verband met de inbedding van de Politieacademie in het nieuwe politiebestedel (Stb. 2016, 203) is het borgen van de kwaliteit van het politieonderwijs en de onderzoeks- en kennisfunctie in het nieuwe politiebestedel. Hieraan ligt de keuze ten grondslag om de in 1999 in gang gezette vormgeving van het politieonderwijs, bekend onder de naam "Politieonderwijs 2002", voort te zetten. Het Politieonderwijs 2002 kent twee uitgangspunten: het politieonderwijs dient aan te sluiten op het regulier onderwijs en het politieonderwijs wordt verzorgd door een eigenstandig opleidingsinstituut, primair voor de politie. De aansluiting op het regulier onderwijs vereist dat het onderwijs wordt verzorgd door een onafhankelijke onderwijsinstelling.

Tegelijkertijd is één van de uitgangspunten bij de inbedding in het nieuwe politiebestedel om het beheer van de Politieacademie efficiënter en effectiever te regelen. In deze wet is gekozen voor een model van de Politieacademie waarbij nagenoeg al haar personeel en middelen worden ondergebracht bij de politie. Op basis van de behoefte aan politieonderwijs, onderzoek en kennis bepaalt de Minister van Veiligheid en Justitie jaarlijks hoeveel sterkte en middelen door de korpschef feitelijk ter beschikking dienen te worden gesteld aan de Politieacademie. De korpschef stelt deze sterkte en middelen vervolgens feitelijk ter beschikking.

De directeur van de Politieacademie is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het politieonderwijs, de kennisfunctie en het onderzoek (zie artikel 1.18, eerste lid, van de Wet op het hoger onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek, wat betreft de geaccrediteerde opleidingen, en artikel 102 van de Politiewet 2012, wat betreft andere opleidingen). De kwaliteit van het politieonderwijs wordt in belangrijke mate bepaald door de kwaliteit van de docenten, net als de kwaliteit van het onderzoek wordt bepaald door de kwaliteit van lectoren en onderzoekers. Omdat de directeur van de Politieacademie geen eigen, aan de Politieacademie toebehorend personeel en toebehorende middelen heeft, terwijl hij wel verantwoordelijk is voor de kwaliteit van het politieonderwijs en kennis en onderzoek, voorziet de wet in een aantal waarborgen ten aanzien van de sterkte en middelen die de korpschef ter beschikking stelt. Deze waarborgen strekken ertoe de directeur van de Politieacademie zijn verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het politieonderwijs en onderzoeks- en kennisfunctie te kunnen laten waarmaken.

Ten eerste bepaalt deze wet dat bij of krachtens algemene maatregel van bestuur eisen worden gesteld aan de sterkte en middelen feitelijk ter beschikking worden gesteld aan de Politieacademie (artikel 96, tweede lid, van de Politiewet 2012). Het voorliggende besluit bevat deze eisen. Ondanks dat de korpschef ervoor dient zorg te dragen dat aan deze eisen wordt voldaan, is het de verantwoordelijkheid van de directeur van de Politieacademie om de kwaliteit van het politieonderwijs, kennis en onderzoek, waaronder de kwaliteit van de docenten, te waarborgen. Laatstgenoemde legt hierover verantwoording af. Het voorliggende besluit dient dan ook vanuit dit perspectief te worden begrepen.

Ten tweede heeft de directeur van de Politieacademie een wettelijk aanbevelingsrecht en een wettelijk instemmingsrecht (artikel 97 Politiewet 2012). Hij zal op basis van het instemmingsrecht eisen stellen, naast de eisen in het voorliggende besluit.

Hieronder wordt nader ingegaan op de eisen die worden gesteld aan de sterkte en middelen. Voor de volledigheid wordt erop gewezen dat de in artikel 96, tweede lid, van de Politiewet 2012 bedoelde regels omtrent de door de directeur van de Politieacademie te stellen behoefte aan sterkte en middelen worden vastgesteld in het Besluit Politieacademie.

Belang van hoogwaardig politieonderwijs en kwaliteit van de docenten

In de wetsgeschiedenis van vorengenoemde wet is telkenmale gewezen op het belang van een goed en hoogwaardig politieonderwijs.¹ Een adequaat politieonderwijs, gebaseerd op goede sterkte (mensen) en middelen, is immers cruciaal voor de professionaliteit van de politie en daarmee ook voor de veiligheid in onze maatschappij. Het onderhavige besluit heeft daarom primair als doel om de kwaliteit van dit onderwijs te borgen en, mede in dat verband, om de onafhankelijkheid van de directeur van de Politieacademie zeker te stellen. De kwaliteit van het politieonderwijs wordt in

¹ Zie onder meer Kamerstukken II 2014/15, 34 129, nrs. 3 (blz. 2, 6 en 7) en 6 (blz. 5 en 22), Kamerstukken II 2015/16 34 129, nr. 15 (blz. 15) en Kamerstukken I 2015/16, E (blz. 8).

zeer belangrijke mate bepaald door de kwaliteit van de docenten. Dit besluit richt zich om die reden dan ook in het bijzonder, en door middel van inhoudelijke eisen, op (de verhoging van) de kwaliteit van de docenten die door de korpschef feitelijk ter beschikking worden gesteld aan de Politieacademie (zie de artikelen 1 en 2).

Inhoudelijke eisen aan de kwaliteit van de docenten (artikelen 1-3)

Dit besluit legt geen rechtsverplichting op aan individuele docenten, zoals in het regulier mbo-onderwijs. Juist omdat er wordt gestreefd naar verbetering van het niveau van alle docenten legt dit besluit een verplichting op aan de korpschef als werkgever om ervoor te zorgen dat de docenten binnen een redelijk te achten termijn en in voldoende mate voldoen aan de eisen die voor inwerkingtreding van de Wet inbedding Politieacademie door de Politieacademie werden gehanteerd.² Het is echter de verantwoordelijkheid van de directeur van de Politieacademie om de kwaliteit van het politieonderwijs, kennis en onderzoek, waaronder de kwaliteit van de docenten, te waarborgen. Hij legt hierover verantwoording af. Daarom is in dit besluit de verplichting aan de directeur van de Politieacademie opgelegd om te beschikken over geordende gegevens met betrekking tot de toepassing van de kwaliteitseisen als bedoeld in de artikelen 1 en 2.

Bij het ter beschikking stellen van de sterkte en middelen is de korpschef, uiteraard in nauwe samenspraak met de directeur van de Politieacademie, bij uitstek geëigend om het vereiste maatwerk te bieden dat voldoende ruimte biedt aan de dynamiek van het dagelijkse politiewerk en het politieonderwijs dat daarop adequaat moet (blijven) inspelen. Ook is hij, in nauwe samenspraak met de directeur van de Politieacademie, geëigend om ervoor te zorgen dat dat maatwerk past binnen de bedrijfsvoering van zowel de politie als de Politieacademie en ook het groeipad mogelijk maakt dat in ieder geval een deel van de docenten in kwestie zal moeten afleggen. Door de eisen op deze manier in dit besluit vorm te geven wordt de continuïteit van de taken van de Politieacademie het best bewaakt en blijft het voor die academie mogelijk om voldoende opleidingscapaciteit beschikbaar te hebben om te kunnen voldoen aan de verwachte stijgende opleidingsbehoefte vanuit de politie en andere partijen. Uiteraard zullen de in dit besluit gestelde kwaliteitseisen zich moeten vertalen in afspraken met individuele docenten, bijvoorbeeld in het kader van de reguliere cyclus van functionerings- en beoordelingsgesprekken, in welk geheel de positie van de directeur van de Politieacademie voldoende geborgd is door de uitoefening van zijn instemmingsrecht. De korpschef en de directeur van de Politieacademie zullen hierover in goed overleg invulling aan geven en afspraken maken.

Aansluiting op het regulier onderwijs

Bij de aan de docenten te stellen eisen is zoveel als mogelijk aansluiting gezocht bij de bekwaamheidseisen voor onderwijzend personeel in het regulier onderwijs (zie in dit verband bijvoorbeeld paragraaf 5.1.5 van de memorie van toelichting bij de vorenbedoelde wet). Artikel 1 ziet op de personen die zijn belast met het ontwikkelen en verzorgen van een politieopleiding op een niveau dat overeenkomt met het niveau van een beroepsopleiding als bedoeld in de Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB). Artikel 2 ziet op personen die zijn belast met het ontwikkelen en verzorgen van een politieopleiding op een niveau van het hoger onderwijs als bedoeld in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Het gaat in artikel 2 om de Bachelor en Master politieopleidingen die zijn geaccrediteerd en zijn opgenomen in het centraal register opleidingen hoger onderwijs (CROHO). Voor beide artikelen geldt dat het gaat om docenten in een functie waaraan ten minste salarisschaal 9 is verbonden.

In het regulier onderwijs zijn voor docenten als bedoeld in de WEB (mbo-docenten) de in artikel 1 bedoelde eisen bij of krachtens de WEB³ vastgelegd, reden waarom dat artikel verwijst naar de desbetreffende artikelen van deze wet. Het gaat daarbij om drie soorten eisen, te weten algeheel opleidingsniveau, pedagogisch didactische bekwaamheid en vakinhoudelijk.

In de WHW, daarentegen, worden voor docenten van een rechtspersoon voor hoger onderwijs, zoals de Politieacademie, geen bekwaamheids- of geschiktheidseisen gesteld. De eisen die in artikel 2 zijn gesteld vloeien voort uit het beleid van de Politieacademie zelf ten aanzien van de professionaliteit van de betrokken docenten. De Politieacademie heeft daarbij aansluiting gezocht

² Zie de door het college van bestuur van de Politieacademie op **PM [datum]** vastgestelde "Notitie Professionaliteitseisen" en de op **PM [datum]** vastgestelde notitie "Professionaliteitseisen docenten Politieacademie 2018: Voorstel tot Implementatie". [**Vraag aan de PA: Hebben beide stukken een positief advies gekregen van de OR PA?**]

³ Zie ook het Besluit bekwaamheidseisen onderwijspersoneel.

bij het Hoofdlijnenakkoord dat door de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mede namens de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, met de HBO-raad is afspraken over de ontwikkeling van het hoger beroepsonderwijs en het praktijkgericht onderzoek van hogescholen.⁴

Ambitieniveau en tijdpad

Om te voorkomen dat de gestelde kwaliteitseisen zouden kunnen interfereren met de reeds genoemde bedrijfsvoering van de politie en de Politieacademie is gekozen voor een stapsgewijze aanpak die voorziet in zowel een voldoende ambitieniveau, dat ziet op ruim 2/3 van het totaal aantal docenten in de zin van de artikelen 1 en 2 (70 procent), als een reëel groeipad dat de (zittende) docenten voldoende ruimte biedt aan de eisen te voldoen. Bij dit laatste wordt erop gewezen dat het bij de te vragen verdere professionalisering vaak gaat om meerjarige opleidingen en dat deze verdere professionalisering, om geen wissel te trekken op de continuïteit van de taken van Politieacademie, binnen de onderwijsteams zal moeten worden gespreid in de tijd. In het licht hiervan is de gekozen datum met ingang waarvan de professionalisering gestalte moet hebben gekregen (1 januari 2025) een redelijke.

Voor de goede orde wordt er overigens op gewezen dat de datum van 1 januari 2025 een uiterste datum is en de 70 procent norm een minimumnorm.

Overige categorieën personen die feitelijk ter beschikking worden gesteld aan de Politieacademie

Behalve de politieopleidingen, bedoeld in de artikelen 1 en 2 van dit besluit, omvat het politieonderwijs andere politieopleidingen (opleidingen en trainingen op basis van de kwalificatiestructuur die leiden tot een deeldiploma of certificaat) en de zogenoemde overige opleidingen (artikel 74, eerste lid, onderdeel a, onder 2, van de Politiewet 2012) die niet zijn gebaseerd op de kwalificatiestructuur. Zoals hierboven is aangegeven, stelt de directeur van de Politieacademie bij de uitoefening van zijn aanbevelings- en instemmingsrecht (via de korpschef) eisen aan de docenten van deze opleidingen en bepaalt hij zijn beleid op dit punt. Deze eisen zijn echter niet in dit besluit vastgelegd.

Hetzelfde geldt voor eisen aan:

personen die zijn aangesteld in de functie "Docent A", waaraan salarisschaal 8 is verbonden (instructeurs) en die de in artikel 1 of 2 bedoelde politieopleidingen ontwikkelen en verzorgen, personen die onderwijsondersteunende werkzaamheden of werkzaamheden binnen de staf van de Politieacademie, lectoren en wetenschappelijk onderzoekers.

In het besluit is prioriteit gegeven aan de kwaliteitseisen aan de categorieën docenten in schaal 9 of hoger die politieopleidingen ontwikkelen en verzorgen op een niveau dat overeenkomt met een niveau van de WEB en van geaccrediteerde politieopleidingen. In een latere fase zal worden gezien of ook de eisen die worden gesteld aan docenten van andere politieopleidingen en de overige opleidingen worden vastgelegd in het onderhavige besluit. In dat kader zal ook worden gezien of het ambitieniveau van 70 procent, zoals gehanteerd in de artikelen 1 en 2, moet en kan worden verhoogd naar 100 procent.

Concrete afspraken over sterkte en middelen: regels op hoofdlijnen (artikelen 4 en 5)

In meer procedurele zin wordt ook een aantal eisen gesteld aan de sterkte die aan de Politieacademie feitelijk ter beschikking wordt gesteld (zie artikel 3), terwijl daarnaast een aantal procedurele regels worden gesteld aan de ter beschikking te stellen middelen (zie artikel 4). Deze eisen hebben betrekking op de concrete afspraken die de korpschef en de directeur van de Politieacademie zullen dienen te maken. De gedachte achter deze meer procedurele opzet is bepaald door het bijzondere karakter van de inbedding van de Politieacademie in het nieuwe politiebestedel. Daarmee wordt namelijk in een aantal meer organisatorische opzichten afgeweken van de opzet die gebruikelijk is in het regulier onderwijs. In het regulier onderwijs worden docenten benoemd of tewerkgesteld door het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling. Het bevoegd gezag van die instelling bepaalt, naast eventuele wettelijke eisen, aan welke eisen het personeel en het materieel moeten voldoen. In de gekozen opzet van het nieuwe hoofdstuk 8 van de Politiewet 2012 heeft de directeur van de Politieacademie niet dezelfde bevoegdheden als het bevoegd gezag van een onderwijsinstelling in het regulier onderwijs. Het is immers de korpschef die personeel en middelen feitelijk aan de Politieacademie ter beschikking stelt. Met inachtneming van het voorliggende besluit en het wettelijke aanbevelings- en instemmingsrecht van de directeur van de Politieacademie is het zaak dat in de praktijk in goed samenspel tussen de korpschef en de directeur van de Politieacademie concreet wordt bepaald met welk personeel en met welke

⁴ Kamerstukken II 2011/12, 31 288, nr. 247, bijlage.

middelen kwalitatief een zo optimaal mogelijk onderwijs kan worden gegeven. Het bepalen daarvan vereist echter, mede gelet op de grote dynamiek van het dagelijkse politiewerk en het politieonderwijs dat daarop adequaat moet (blijven) inspelen, dermate veel maatwerk dat het stellen van generieke eisen in het onderhavige besluit minder opportuun zou zijn. Dit is de reden waarom slechts op hoofdlijnen regels worden gesteld aan afspraken die hierover tussen korpschef en directeur van de Politieacademie dienen te worden gemaakt en waarom mogelijk is gemaakt dat bij ministeriële regeling kan worden bepaald over welke onderwerpen nadere afspraken moeten worden gemaakt. Gelet op het hoofdlijnenkarakter van deze regels en in het licht van (de noodzaak tot het borgen van) de positie van de directeur van de Politieacademie is als sluitstuk van het regime van de artikelen 3 en 4 bepaald dat de concrete afspraken over sterkte en middelen de goedkeuring van de Minister van Veiligheid en Justitie behoeven.

Verantwoording

De Politieacademie is verantwoordelijk voor een systeem van kwaliteitszorg ter bewaking en bevordering van de kwaliteit van het politieonderwijs en voor de verantwoording over die kwaliteit en kwaliteitszorg. Het onderhavige besluit draagt hieraan bij doordat het ten doel stelt de kwaliteit van dit onderwijs te borgen. Het is daarnaast aan politie en Politieacademie om continue kwaliteitsverbetering in het politieonderwijs na te streven door het stellen van de juiste behoefte, het ontwikkelen van goede opleidingen die zoveel mogelijk aansluiten bij de praktijk, de toepassing van het geleerde in de praktijk te faciliteren en het evalueren van de opbrengst.

Gevolgen en uitvoering

Zoals hierboven toegelicht, is gekozen voor een stapsgewijze aanpak door (via een verplichting van de korpschef als werkgever) te verplichten dat 2/3 (70 procent) van het totaal aantal docenten in de zin van de artikelen 1 en 2 aan de eisen voldoet. Dit is een reëel groeipad en biedt (zittende) docenten voldoende ruimte om aan de eisen te voldoen. Over deze aanpak zullen de korpschef en de directeur van de Politieacademie afspraken dienen te maken.

Toezicht en handhaving

De Inspectie Veiligheid en Justitie ziet toe op de kwaliteit van het politieonderwijs en in dat kader ook op de professionaliteitseisen van docenten. De directeur van de Politieacademie is primair verantwoordelijk voor de kwaliteit van de individuele docent van docententeams.

Financiële gevolgen

Na de uitvoering van de personele reorganisatie van de Politieacademie zijn alle medewerkers, inclusief de docenten, geplaatst in een functie binnen een team. Dan zal de directeur van de Politieacademie een meerjarig plan opstellen om toe te werken naar de gewenste situatie, zoals in dit besluit bepaald. Daarbij kan ingezet worden op een combinatie van scholing van zittende docenten die nog niet aan de eisen voldoet en het laten instromen van nieuw personeel dat al wel aan de eisen voldoet (ter vervanging van uitstromend personeel). De financiële gevolgen zijn afhankelijk van deze (nog te maken) keuzes, maar het zal naar het zich thans laat aanzien gaan om een beperkte groep docenten over een termijn van acht jaren, waardoor dit kan worden opgevangen in het opleidingsbudget, dan wel binnen de flexibele ruimte in de docententeams of onderling tussen docententeams.

Consultatie (waaronder internetconsultatie) en instemming politievakorganisaties

PM

Artikelsgewijs

Artikel 1

Dit artikel legt de korpschef als werkgever de verplichting op om de bekwaamheid van de aan de Politieacademie ter beschikking gestelde personen die politieopleidingen ontwikkelen en verzorgen op een niveau dat overeenkomt met een niveau van de WEB en die zijn aangesteld in een functie waaraan ten minste salarisschaal 9 is verbonden, op eenzelfde peil te brengen als de bekwaamheid die geldt voor de benoeming of tewerkstelling van mbo-docenten. Voor mbo-docenten zijn deze bekwaamheidseisen bij of krachtens de artikelen 4.2.1, tweede lid, onder b en c, derde tot en met zesde lid, 4.2.3 en 4.2.4, van de WEB vastgesteld.

Het is echter de verantwoordelijkheid van de directeur van de Politieacademie om de kwaliteit van het politieonderwijs, kennis en onderzoek, waaronder de kwaliteit van de docenten, te waarborgen. Hij legt hierover verantwoording af.

Hieronder wordt ingegaan op de mbo-bekwaamheidseisen, en hoe deze eisen zich verhouden tot de rol van de korpschef als werkgever en die van de directeur van de Politieacademie als verantwoordelijke voor de kwaliteit van de docenten.

Bekwaamheidseisen mbo

Wat betreft de bekwaamheid geldt als hoofdregel dat het bevoegd gezag van een mbo-onderwijsinstelling iemand tot docent kan benoemen of tewerkstellen indien hij voldoet aan de bekwaamheidseisen, zoals vastgesteld in het Besluit bekwaamheidseisen onderwijspersoneel. Betrokkene voldoet aan de bekwaamheidseisen indien hij beschikt over: een getuigschrift van een tweedegraads⁵, eerstegraads⁶ lerarenopleiding of enig ander getuigschrift of diploma of bedoelde erkenning als bedoeld in artikel 4.2.1, tweede lid, onder b, onder 2, 4, 5 of 6, van de WEB) of een geschiktheidsverklaring van het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling en in het bezit is van een getuigschrift pedagogisch-didactische scholing (PDG)⁷.

De route van een geschiktheidsverklaring en een PDG is, zoals ook aangegeven in de brief van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aan de Voorzitter van de Tweede Kamer van 9 mei 2016⁸, vooral bedoeld voor werknemers uit andere sectoren dan het onderwijs die praktijkervaring hebben in een beroep, vak of werkzaamheden waarvoor het mbo opleidt en die docent in het mbo willen worden (zij-instroom). Bij een zij-instroomer bepaalt het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling of de betrokkene voldoet aan de vakinhoudelijk bekwaamheidseisen, geschikt is voor het beroep van docent en beschikt over een voldoende (voor)opleidingsniveau (minimaal hbo werk- en denkniveau) en geeft hierover een geschiktheidsverklaring af. Op basis van deze geschiktheidsverklaring kan de betrokkene starten met een opleidingstraject dat leidt tot een PDG. Het PDG is het bewijs dat is voldaan aan de pedagogisch-didactische bekwaamheidseisen voor het beroep van docent en is vastgelegd in de WHW (artikel 7a.4). Een zij-instroomer is tijdelijk benoembaar als docent gedurende het opleidingstraject en krijgt twee jaren de tijd om het PDG te behalen. Deze termijn kan met twee jaren worden verlengd. Na het behalen van de PDG is de zij-instroomer benoembaar als docent die aan de bekwaamheidseisen voldoet. Overigens kan een zij-instroomer in plaats van een PDG ook een (verkorte) opleidingstraject doorlopen om het getuigschrift van een tweedegraads lerarenopleiding te behalen.

De WEB kent daarnaast twee andere benoemingsgronden voor docenten. Deze hebben betrekking op gastdocenten en de mogelijkheid om iemand zonder geschiktheidsverklaring tijdelijk als docent te benoemen. Zij hoeven bij de benoeming of tewerkstelling niet te voldoen aan de bekwaamheidseisen. Het bevoegd gezag kan beslissen een persoon voor een beperkt aantal uren als gastdocent in te zetten, waarbij deze werkzaamheden uitvoert onder toezicht en verantwoordelijkheid van een docent die voldoet aan de bekwaamheidseisen (zie artikel 4.2.1, zesde lid, van de WEB). Voorts biedt de WEB de mogelijkheid van een tijdelijke benoeming of tewerkstelling zonder geschiktheidsverklaring, indien er geen gekwalificeerde docent beschikbaar is binnen de instelling of op de arbeidsmarkt (artikel 4.2.1, vijfde lid, van de WEB). De benoeming is voor maximaal twee jaren en kan worden verlengd met maximaal twee jaren. Bij de verlenging hebben het bevoegd gezag en de betrokkene een inspanningsverplichting om ervoor te zorgen dat de betrokkene binnen de verleningstermijn alsnog aan de bekwaamheidseisen gaat voldoen.

Via de korpschef opgelegde verplichting

De korpschef als werkgever draagt er zorg voor dat met ingang van 1 januari 2025 ten minste 70 procent van de hierboven beschreven categorie van docenten die in dat jaar ter beschikking wordt gesteld aan de Politieacademie, voldoet aan voornoemde mbo-bekwaamheidseisen. Dit doet hij in nauwe samenspraak met de directeur van de Politieacademie, aangezien de directeur van de Politieacademie verantwoordelijk is voor de kwaliteit van het politieonderwijs en daarmee voor de kwaliteit van de docenten. Deze samenspraak is vastgelegd door de directeur van de Politieacademie de rol te geven die in de WEB is toegekend aan het bevoegd gezag (zie artikel 1, tweede lid, onder a). Het is derhalve aan de directeur van de Politieacademie om te bepalen of aan een persoon die niet in het bezit is van een in artikel 4.2.1, tweede lid, onder b, van de WEB bedoeld getuigschrift of diploma of bedoelde erkenning een geschiktheidsverklaring wordt afgegeven als gevolg waarvan deze persoon binnen de norm van 70 procent valt. Ook is het aan de directeur van de Politieacademie om te bepalen of zowel een gastdocent zonder bedoeld

⁵ Zie artikel 4.2.1, tweede lid, onder b, onder 1, van de WEB.

⁶ Zie artikel 4.2.1, tweede lid, onder b, onder 3, van de WEB.

⁷ Zie artikel 4.2.1, tweede lid, onder c, van de WEB.

⁸ Kamerstukken II 2015/16, 27 923, nr. 224.

getuigschrift of diploma of bedoelde erkenning en zonder geschiktheidsverklaring als een tijdelijke docent binnen de norm van 70 procent valt.

Bij de verlenging van een tijdelijke terbeschikkingstelling zonder geschiktheidsverklaring wordt de schriftelijk vastgelegde inspanningsverplichting, bedoeld in artikel 4.2.1, vijfde lid, derde volzin, van de WEB, ook door de korpschef ondertekend (zie artikel 1, tweede lid, onder a, onder 1).

Artikel 2

Voor de verplichting voor de korpschef ten aanzien van docenten die aan de Politieacademie feitelijk ter beschikking worden gesteld voor het ontwikkelen en verzorgen van geaccrediteerde politieopleidingen en die zijn aangesteld in een functie waaraan ten minste salarisschaal 9 is verbonden, is als uitgangspunt genomen dat zij dienen te beschikken over een getuigschrift of diploma ten bewijze dat zij ten minste één niveau hoger zijn opgeleid dan het niveau waarop zij lesgeven (artikel 2, tweede lid, onder a en b). Met ingang van 1 januari 2025 dient ten minste 70 procent van deze categorie docenten die in dat jaar feitelijk ter beschikking wordt gesteld aan de Politieacademie hieraan te voldoen.

Wanneer de docent niet over een dergelijk getuigschrift of diploma beschikt, bestaat de mogelijkheid dat de directeur van de Politieacademie alsnog ermee instemt dat betrokkene binnen de norm valt. Er bestaan in dat geval twee routes.

De route, bedoeld in het tweede lid, onder c, is bedoeld voor personen met praktijkervaring. De directeur van de Politieacademie kan toestaan dat de betrokkene onder de norm valt, indien de betrokkene ten minste drie jaren ervaring heeft in de praktijk van het beroep en door een combinatie van opleiding en ervaring geacht worden te beschikken over een niveau dat vergelijkbaar is met een niveau dat ten minste één niveau hoger is dan het niveau waarop de docent lesgeeft. Hierbij is aansluiting gezocht bij artikel 4.2.4, tweede lid, onder d, van de WEB.

De route, bedoeld in het tweede lid, onder d, en derde lid, voorziet in de mogelijkheid van een tijdelijke ontheffing. Het ligt in de rede dat hiervan slechts gebruik wordt gemaakt indien binnen de politie of op de arbeidsmarkt geen gekwalificeerd personeel beschikbaar is. Indien de betrokkene niet in het bezit is van een getuigschrift of een diploma als bedoeld in het tweede lid, onder a en b, en evenmin beschikt over voldoende praktijkervaring, kan de directeur van de Politieacademie hem een tijdelijke ontheffing verlenen van de eisen, bedoeld in het tweede lid, onder a, b en c. De ontheffing geldt voor maximaal vijf jaren en kan voor maximaal twee jaren worden verlengd. De korpschef (als werkgever), de betrokkene en de directeur van de Politieacademie (als degene onder wiens gezag de betrokkene als docent bij de Politieacademie werkzaam is) hebben een inspanningsverplichting om ervoor te zorgen dat de betrokkene binnen de termijn alsnog in het bezit komt van het getuigschrift, het diploma of de praktijkervaring, bedoeld in het tweede lid, onder a, b onderscheidenlijk c. Indien de betrokkene binnen de geldigheidsduur van de ontheffing niet kan voldoen aan de bekwaamheidseis, valt hij niet langer binnen de norm van 70 procent.

Artikel 3

Met dit artikel wordt vastgelegd dat de directeur van de Politieacademie verantwoordelijk is voor het vastleggen van de gegevens over de toepassing van de artikelen 1 en 2 in het licht van zijn verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het politieonderwijs.

In de afspraken, bedoeld in artikel 3, zullen in ieder geval afspraken dienen te worden gemaakt over de wijze waarop korpschef de directeur van de Politieacademie informeert over het voldoen aan de in de artikelen 1 en 2 gestelde eisen. In deze afspraken kunnen overigens ook afspraken worden gemaakt over de wijze waarop de directeur van de Politieacademie de korpschef informeert over de toepassing van hem krachtens de artikelen 1 en 2 toekomstige bevoegdheden.

Artikelen 4 en 5

Bij afspraken over de middelen is te denken aan financiële afspraken over specifieke ICT-voorzieningen en –systemen ten behoeve van het onderwijs.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

