

**Besluit houdende eisen aan sterkte en middelen die door de politie ter beschikking worden gesteld aan de Politieacademie (Besluit eisen sterkte en middelen Politieacademie)**

**Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)**

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op [www.naarhetiak.nl](http://www.naarhetiak.nl) (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

1. Wat is de aanleiding?

De Wet van 25 mei 2016 tot wijziging van de Politiewet 2012 in verband met de inbedding van de Politieacademie in het nieuwe politiebestedel (Stb. 2016, 203).

2. Wie zijn betrokken?

De politie, de Politieacademie, de politievakbonden.  
Het ontwerpbesluit is door VenJ opgesteld in overleg met de politie en de Politieacademie. Het ontwerpbesluit dient te worden besproken in de Commissie voor georganiseerd overleg in politie-ambtenarenzaken.

3. Wat is het probleem?

In voornoemde wet is gekozen voor een model van de Politieacademie waarbij nagenoeg al haar personeel en middelen worden ondergebracht bij de politie. Op basis van de behoefte aan politieonderwijs, onderzoek en kennis bepaalt de Minister van Veiligheid en Justitie jaarlijks hoeveel sterkte en middelen door de korpschef feitelijk ter beschikking dienen te worden gesteld aan de Politieacademie. De korpschef stelt deze sterkte en middelen vervolgens feitelijk ter beschikking.  
De directeur van de Politieacademie is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het politieonderwijs, de kennisfunctie en het onderzoek. De kwaliteit van het politieonderwijs wordt in belangrijke mate bepaald door de kwaliteit van de docenten, net als de kwaliteit van het onderzoek wordt bepaald door de kwaliteit van lectoren en onderzoekers. De directeur van de Politieacademie dient over 'instrumenten' te beschikken om deze verantwoordelijkheid te kunnen waarmaken.

4. Wat is het doel?

Het ontwerpbesluit heeft (primair) als doel om de kwaliteit van het politieonderwijs te borgen en, mede in dat verband, om de onafhankelijkheid van de directeur van de Politieacademie zeker te stellen.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De onafhankelijkheid van de directeur van de Politieacademie en de kwaliteit van het diplomaequivalent en gelijkwaardig politieonderwijs dient wettelijk verankerd te zijn.

6. Wat is het beste instrument?

Regelgeving; naast het in voornoemde wet vastgelegde aanbevelings- en instemmingsrecht van de directeur van de Politieacademie, een algemene maatregel van bestuur waarin eisen worden vastgelegd waaraan de sterkte en middelen die de korpschef feitelijk ter beschikking stelt aan de Politieacademie moeten voldoen.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Na de uitvoering van de personele reorganisatie van de Politieacademie zijn alle medewerkers, inclusief de docenten, geplaatst in een functie binnen een team. Dan zal de directeur van de

Politieacademie een meerjarig plan opstellen om toe te werken naar de gewenste situatie, zoals in dit ontwerpbesluit bepaald. Daarbij kan ingezet worden op een combinatie van scholing van zittende docenten die nog niet aan de eisen voldoet en het laten instromen van nieuw personeel dat al wel aan de eisen voldoet (ter vervanging van uitstromend personeel).

Er wordt gekozen voor een stapsgewijze aanpak door (via een verplichting van de korpschef als werkgever) te verplichten dat 70 procent van het totaal aantal docenten in de zin van de artikelen 1 en 2 aan de eisen voldoet. Dit is een reëel groeipad en biedt (zittende) docenten voldoende ruimte om aan de eisen te voldoen. Over deze aanpak zullen de korpschef en de directeur van de Politieacademie afspraken dienen te maken.

De financiële gevolgen zijn afhankelijk van deze (nog te maken) keuzes, maar het zal naar het zich thans laat aanzien gaan om een beperkte groep docenten over een termijn van acht jaren, waardoor dit kan worden opgevangen in het opleidingsbudget, dan wel binnen de flexibele ruimte in de docententeams of onderling tussen docententeams.