

## Reactie op consultatie Besluit aanwijzing categorieën ontwikkelingen afdwingbare financiële bijdragen

Bij dezen wil ik namens de gemeente Katwijk graag gebruik maken van de mogelijkheid om te reageren op de consultatieversie van het besluit aanwijzing categorieën ontwikkelingen afdwingbare financiële bijdragen.

In hoofdstuk 4 op pagina 7 van de Nota van toelichting op de consultatieversie wordt verwezen naar de voorbeelden in de toelichting op de artikelen 13.23 en 13.24 Omgevingswet. Ook wordt aangegeven dat eerder uitgevoerd onderzoek bevestigt dat er onder de Wet ruimtelijke ordening met name financiële bijdragen worden gevraagd voor “deze” ontwikkelingen.

De gemeente Katwijk kent een nota kostenverhaal waar naast een omslagmethodiek voor bovenwijkse kosten ook een onderbouwing is gegeven voor de Bijdragen Ruimtelijke Ontwikkeling die de gemeente Katwijk in de onderhandelingen over de anterieure overeenkomsten inbrengt.

Omdat de Wro noch het Bro daarover expliciet uitsluitsel geeft en in de memorie van toelichting er zijdelings naar wordt verwezen, heeft Katwijk het begrip “bijdragen voor de Ruimtelijke Ordening” ruim geïnterpreteerd in die zin dat Katwijk daar ook investeringen in culturele en maatschappelijk voorzieningen onder verstaat. Katwijk stelt zich op het standpunt dat dergelijke investeringen ook bijdragen aan de verbetering van de fysieke leefomgeving.

Investerings in culturele en maatschappelijke voorzieningen zijn nu niet in de consultatieversie van artikel 8.21 van het Omgevingsbesluit opgenomen. Katwijk zou het op prijs stellen als dergelijke investeringen ook onder de werking van dit artikel worden gebracht. Indien hier niet voor wordt gekozen zou een alternatief kunnen zijn dergelijke investeringen op te nemen in het op grond van artikel 13.22 van de Omgevingswet op te stellen AMvB zodat er in ieder geval een expliciete grondslag is om dergelijke bijdragen anterieur in de onderhandelingen in te brengen.