



**Aan:** Ministerie van Binnenlandse Zaken  
**Van:** Vereniging Eigen Huis  
**Datum:** 8 januari 2021  
**Onderwerp:** Consultatie Hernieuwbare energie bij ingrijpende renovaties.

---

In het kader van de internetconsultatie over de Hernieuwbare energie bij ingrijpende renovaties biedt Vereniging Eigen Huis (VEH) hierbij haar inbreng aan.

De EU richtlijn hernieuwbare energie (RED II) bevat een verplichting voor lidstaten om een hoeveelheid hernieuwbare energie voor te schrijven bij ingrijpende renovatie. Voorliggend voorstel regelt dat deze verplichting geldt wanneer meer dan 25% van de oppervlakte van de gebouwschil, wordt vernieuwd, veranderd of vergroot en deze vernieuwing verandering of vergroting de integrale gebouwschil betreft.

De vereniging constateert dat de samenhang tussen het klimaatakkoord en Europese richtlijnen en verordeningen in toenemende mate lijkt te ontbreken. Ondanks dat deze verplichting vooralsnog een kleine groep huiseigenaren raakt, maakt de vereniging zich zorgen over de stapeling van maatregelen en de onnodige regeldruk en kosten die daarmee gepaard gaan. Daarnaast is niet uit te sluiten dat deze verplichting in de toekomst verder wordt aangescherpt en grotere groepen huiseigenaren gaat raken.

De vereniging heeft o.a. de volgende bezwaren.

- Extra eisen bij ingrijpende renovaties zijn niet nodig, omdat de ingezette koers vanuit het klimaatakkoord, zoals de isolatiestandaard, de wijkaanpak en de Regionale Energie Strategieën (RES) voldoende stimulans zullen geven om te verduurzamen en daarbij ook te kiezen voor hernieuwbare energie. Mensen die een ingrijpende renovatie plannen zullen gezien deze ontwikkelingen automatisch kiezen voor hernieuwbare energie, als dat tenminste in hun situatie mogelijk is.
- Steeds meer huiseigenaren investeren al in duurzame opwek via b.v. zonnepanelen. Het is zaak dit momentum vast te houden door middel van stimulans en goede ontzorging. Het is daarbij niet te rijmen dat enerzijds een goed werkende stimuleringsmaatregel zoals de salderingsregeling wordt afgebouwd en anderzijds er, voor bepaalde groepen, een verplichting komt voor meer duurzame opwek.
- In de huidige regelgeving zitten genoeg prikkels om bij ingrijpende renovaties te komen tot CO2 reductie, wat de uiteindelijke doelstelling is van het klimaatbeleid. Denk daarbij aan de eisen voor thermische isolatie, die bij ingrijpende renovaties op nieuwbouwniveau zijn gesteld. Daarnaast wordt gewerkt aan de isolatiestandaard, die aangeeft tot welke niveau het verstandig is om het huis te isoleren. De meest duurzame energie is immers de energie die je niet gebruikt. Het huidige voorstel sluit daar onvoldoende op aan.
- Als er desondanks toch hernieuwbare energie bij ingrijpende renovaties verplicht wordt gesteld, vindt Vereniging Eigen Huis dat de gestelde terugverdientijd van maximaal 10 jaar, naar beneden moet worden bijgesteld. Minister Wiebes hanteert bij de voorgestelde afbouw van de salderingsregeling

# Memo

**Datum:** 11 juni 2020  
**Onderwerp:** Regeling Energieprestaties van gebouwen

---

vereniging  
eigen huis



een terugverdientijd van circa 7 jaar (Kamerbrief Stimuleringsbeleid lokale hernieuwbare elektriciteitsproductie). Daarnaast wordt bijvoorbeeld voor de energiebesparingsplicht voor bedrijven een terugverdientijd van 5 jaar gehanteerd (artikel 2.15 Activiteitenbesluit milieubeheer). VEH vindt dan ook dat de terugverdientijd moet worden gesteld op een maximum van 7 jaar om zo goed mogelijk aan te sluiten op de voorgestelde stimulering van zonnepanelen en ongewenste stapeling van regelgeving te beperken.

Het voorliggende voorstel roept daarnaast een aantal vragen op:

- De Europese richtlijn (RED II) biedt ruimte (artikel 15.4 RED) om niet via een verplichting, maar 'op andere wijze met gelijke werking' te bereiken dat hernieuwbare energie wordt toegepast bij ingrijpende renovatie. In hoeverre heeft de minister gekeken naar hoe de implementatie van deze richtlijnen in andere lidstaten is aangepakt? Wat waren de argumenten om geen gebruik te maken van de uitzondering die geboden wordt in de richtlijn?
- Kan de minister garanderen dat de eisen in de toekomst niet verder worden aangescherpt?
- Hoe gaat de minister de impact van deze maatregelen voor huiseigenaren monitoren en daarover rapporteren?
- Hoe verhouden deze eisen zich ten aanzien van de afspraak tot woonlastenneutraliteit?

De vereniging is graag bereid bovenstaande toe te lichten.