

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

DATUM	9 mei 2018
ONZE REFERENTIE	PAC-NL 2018-010
BEHANDELD DOOR	Teun van Biert
TELEFOON DIRECT	026 373 28 72
E-MAIL	Teun.van.Biert@tennet.eu

BETREFT Reactie TenneT op consultatie Besluit en Regeling investeringsplan en kwaliteitsborging elektriciteit en gas

Geachte heer, geachte mevrouw,

Op 12 april 2018 is de internetconsultatie gestart van het Besluit investeringsplan en kwaliteitsborging elektriciteit en gas, alsmede van de bijbehorende Regeling. Hiermee wordt verdere invulling gegeven aan bovengenoemde onderwerpen zoals opgenomen in het wetsvoorstel Voortgang Energietransitie.

TenneT maakt graag gebruik van deze internetconsultatie om de voor haar meest relevante kernpunten uit te lichten. Deze zienswijze is niet vertrouwelijk.

Proces investeringsplan

In de toelichting bij het Besluit is opgemerkt dat de netbeheerder het eerste ontwerp investeringsplan uiterlijk 1 januari 2020 in moet dienen. Voor TenneT betekent dit dat zij uiterlijk op deze datum het plan bij het Ministerie en de ACM ingediend moet hebben. Op basis van de huidige situatie is dit voor TenneT goed werkbaar. Indien er aanzienlijke wijzigingen plaatsvinden in gerelateerde wet- of regelgeving, dan wil graag TenneT samen met het Ministerie en de ACM bezien of 1 januari 2020 nog steeds haalbaar is.

TenneT stuit op bezwaren ten aanzien van de informatie over de voortgang en de realisatie van de geplande investeringen in de twee jaren voorafgaande aan het moment van het consulteren. Het is in de praktijk ondoenlijk om deze informatie tot op de dag van consultatie up to date te houden, vanwege de afstemming en redactie die na aanlevering van de informatie plaatsvindt. TenneT stelt voor om hierbij aan te sluiten bij de huidige werkwijze voor het KCD, waarbij de investeringsinformatie wordt bevroren per medio het jaar waarin de consultatie conform artikel 21 lid 3 onder a wordt gestart. Ter illustratie: de investeringsinformatie bij het eerste ontwerp investeringsplan ziet dan op de periode medio 2017 tot medio 2019. Indien EZK hiermee akkoord is, zou volgens TenneT ook artikel 2.1. lid 1 sub a zodanig gewijzigd moeten worden.

Toetsing door ACM en EZK

Het Besluit volgt niet de totstandkomingsprocedure zoals die is neergelegd in artikel 21 lid 3 tot en met lid 6 van de wet:

- Consultatie van het ontwerp investeringsplan,
- Toetsing van het ontwerp investeringsplan,
- Vaststelling investeringsplan door netbeheerder.

In het Besluit is enerzijds wel het kader van de toetsing door de ACM opgenomen (zowel in tijd als omvang beperkt), maar anderzijds ontbreekt de uitwerking van de toetsing door EZK. Daarnaast is in het besluit wel expliciet opgenomen dat in de 12 weken periode van toetsing EZK de netbeheerder een bindende gedragslijn kan opleggen, en in de toelichting is opgenomen dat ook de ACM een bindende gedragslijn op kan leggen. Deze keuze voor al dan niet expliciete vermelding van verplichtingen en mogelijkheden leidt tot verwarring. Zodoende stelt TenneT voor om artikel 2.2 als volgt te wijzigen:

Lid 3, toevoegen: "Indien het ontwerp investeringsplan het netbeheer van het landelijk hoogspanningsnet of gastransportnet betreft, toetst Onze Minister binnen 12 weken nadat het ontwerp investeringsplan overeenkomstig artikel 21, derde lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 7a, tweede lid, onderdeel b, van de Gaswet is voorgelegd."

Voor TenneT is een aantal elementen nog niet geheel duidelijk. In de toelichting bij het Besluit staat dat de ACM en de Minister hun toets aan de netbeheerder sturen. Vervolgens staat opgemerkt dat 'de netbeheerder kan besluiten het plan aan te passen.' Onduidelijk is in welk stadium de ACM een bindende gedragslijn kan opleggen. Het verdient aanbeveling duidelijk te maken dat de ACM en EZK in de toetsperiode overleg plegen met de netbeheerder over de gewenste aanpassingen in het ontwerp investeringsplan. Indien dit overleg niet leidt tot overeenstemming met de netbeheerder dan kunnen de ACM en/of EZK uiterlijk bij het eindigen van de 12 weken overgaan tot het opleggen van een bindende gedragslijn. De netbeheerder kan vervolgens alsnog invulling geven aan de bindende gedragslijn in het definitieve investeringsplan of kan bezwaar indienen tegen het besluit van de bindende gedragslijn. Op deze wijze blijft het uiteindelijk de netbeheerder die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de aan haar toebedeelde wettelijke taken en kent de procedure van totstandkoming van het investeringsplan een aanvangsmoment en een afrondingsmoment.

Significante wijzigingen

Indien sprake is van een significante wijziging ten opzichte van het meest recente investeringsplan, dan wordt door de netbeheerder een wijzigingsvoorstel ingediend en moet het gehele investeringsplanproces opnieuw doorlopen worden voor die betreffende wijziging – van consultatie tot aan vaststelling. In de periode dat de significante wijziging het totstandkomingsproces doorloopt, is de status van de wijziging van het betreffende investeringsproject onduidelijk: kan de netbeheerder er dan vanuit gaan dat de wijziging wordt geaccepteerd of dient de netbeheerder alle handelingen in het kader van het betreffende investeringsproject te staken gedurende die periode (kan al snel een half jaar duren)? Het staken van alle handelingen lijkt ons ongewenst gezien de behoefte tot een tijdige aanpassing van de infrastructuur.

Artikelsgewijze opmerkingen

Besluit:

- Artikel 2.2, lid 3 van het Besluit: toevoegen "Indien het ontwerp investeringsplan het netbeheer van het landelijk hoogspanningsnet of gastransportnet betreft, toetst Onze Minister binnen 12 weken nadat het ontwerp investeringsplan overeenkomstig artikel 21, derde lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 7a, tweede lid, onderdeel b, van de Gaswet is voorgelegd."

Toelichting op het Besluit:

- Pagina 2 Toelichting op het Besluit: onder Procedure dient in regel 7 te worden gesproken over "ontwerp investeringsplan" in plaats van "investeringsplan";
- Pagina 2 Toelichting op het Besluit: onder Procedure dient in regel 15 te worden gesproken over "netbeheerders van het landelijk net" in plaats van "nationale netbeheerders";
- Pagina 3 Toelichting op het Besluit: bovenste regel dient te spreken over "ontwerp investeringsplan" in plaats van "investeringsplan";
- Pagina 6 Toelichting op het Besluit onder artikel 2.3: de term "eindaangeslotene" is niet gedefinieerd; vervangen door "aangeslotene".

Regeling:

- Artikel 1.1 van de Regeling: bij de definitie van aanvangstijdstip storing dient waarschijnlijk "van de" te worden verwijderd;
- Artikel 1.1 van de Regeling: de definitie van "totaal aantal afnemers" dient waarschijnlijk "totale aantal afnemers" te zijn. Bovendien dient hierin geanticipeerd te worden op het gebruik van "netgebruikers", waarnaar verwezen wordt in artikel 3.4 van de Regeling;
- Artikel 2.2, sub a van de Regeling: hier wordt gesproken over "een omschrijving van de afgeronde investeringen". Graag formuleren als "een overzicht van de afgeronde investeringen";
- Artikel 2.2 sub c van de Regeling: hier wordt geregeld dat in geval van afwijkingen van de planning en raming van investeringen, de redenen van de afwijking en de maatregelen om dergelijke afwijkingen te voorkomen moeten worden beschreven. Om de omvang te beperken, stelt TenneT voor dit alleen voor *significante* afwijkingen te doen;
- Artikel 2.3, eerste lid, sub b van de Regeling: dit artikel lijkt niets toe te voegen aan Artikel 2.3 sub c van de Regeling.
- Artikel 2.3, eerste lid, sub d, onder 2° van de Regeling: overbodige toevoeging, omdat de gevraagde omstandigheden niets anders zijn dan de uitgangspunten die op basis van Artikel 2.3 sub d al moeten worden toegelicht;
- Artikel 2.3, derde lid sub b van de Regeling: het is TenneT niet duidelijk welke aspecten hier bedoeld worden;
- Artikel 2.3, vierde lid, sub c van de Regeling: "voor elk knelpunt" graag vervangen door "voor aanzienlijke capaciteitsknelpunten". Immers, kwaliteitsknelpunten, die leiden tot vervangingsinvesteringen en functionaliteitsuitbreidingen, zijn niet gerelateerd aan een scenario;

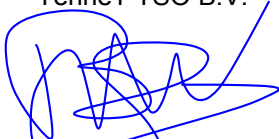
- Artikel 2.4, eerste lid, sub a van de Regeling: hier wordt beschreven dat de netbeheerder de onderzochte oplossingsvarianten voor de knelpunten presenteert. TenneT onderschrijft het belang van het onderzoeken van oplossingsvarianten en heeft dit ook geborgd in haar investeringsmethodiek. TenneT acht het niet zinvol en ondoenlijk de oplossingsvarianten voor ieder knelpunt te presenteren en stelt voor dit te beperken tot bijvoorbeeld de knelpunten die leiden tot relatief grote investeringen;
- Artikel 2.4, tweede lid, sub b van de Regeling: TenneT kent de indeling capaciteitsuitbreidingen, functionaliteitsuitbreidingen, vervangingen, klantaansluitingen en reconstructies. TenneT stelt voor deze indeling over te nemen;
- Artikel 2.4, tweede lid, sub c en d van de Regeling: deze artikelen sluiten niet aan op de toelichting waarin sprake is van geaggregeerd opnemen van de investeringen. Voorstel om aan beide artikelen het woord "geaggregeerd" toe te voegen.

Toelichting bij de Regeling

- 2.2 in de Toelichting bij de Regeling: hier wordt gesproken over "de prestatie-indicator voor spanningskwaliteit". Deze prestatie-indicator komt echter niet voor in de Regeling. Wel wordt in Artikel 3.1, eerste lid, sub a van het Besluit onder andere gesproken over "productkwaliteit", wat voor elektriciteitsnetten waarschijnlijk gelijk is aan "spanningskwaliteit".

TenneT blijft graag betrokken bij de totstandkoming van het definitieve Besluit en de definitieve Regeling. Daarnaast zijn wij uiteraard bereid om onze zienswijze nader (mondeling) toe te lichten. Hiervoor kunt u contact opnemen met de heer Teun van Biert of ondergetekende.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.



ir. B.G.M. Voorhorst
Managing Director