

INTERNETCONS. > energietransitie > transport gas & electra

De Groningers

Thu 5/10/2018, 12:39 AM

To:De Groningers <degroningers@hotmail.com>;

Met alle respect,
 energietransitie kan slechts echt verantwoord in logische samenhang,
 en dus niet departementaal of interdepartementaal verkokerd,
 voor integraal op lange termijn houdbare toekomst pro-actief borgen.
 Om te beginnen tegen deze achtergrond refereren aan onze bijdrage
 naar aanleiding van de internetconsultatie m.i.v. 29-03-2018 inzake wijzigen van de
 Gaswet en Mijnbouwwet.

Hierop alzo voortbordurende,
 leidt de toelichting op de inhoud van de regeling inzake het investeringsplan
 op tweederde van de eerste der twee alinea's van paragraaf 2.1 tot verbijstering.
 A. Immers, hoe dogmatisch "hernieuwbare bronnen" worden gekoppeld aan
 DAARDOOR
 "een minder voorspelbaar energie-aanbod".
 Deze dogmatiek getuigt van een "logica" welke elke schijn van onderbouwen mist.
 B.1 Immers, het is NIET een technische maar een onterecht versluisde
 POLITIEKE keuze om af te zien van
 waar ten onzent bottom-up wèl wordt gehecht aan "EEN WIJDE BLIK VERRUIMT HET
 DENKEN".
 Het is een POLITIEKE keuze om door wereldwijde kartellerige (...) spinnewebben
 als m.n. tussen Gazprom met Shell en GasTerra
 (en hun bankiers, resp. POLITIEKE "Bovenbazen" om met Toonder te spreken)
 zich te laten ringeloren door logistiek giga-oogkleppen
 ten gunste van onzalige obsessies met geopolitiek uiterst riskante gasleidingen de halve
 wereld rond
 (trouwens, welke gastvrijheid levert Moedertje Rusland zèlf eigenlijk zoal
 aan het evenzo wereldwijde vraagstuk der volksverhuizingen?).
 Het is een POLITIEKE keuze om het enorme potentieel van Noorwegen dood te zwijgen,
 een democratisch-cultureel nauw verwante natie,
 WEL bondgenoot in de NATO,
 politiek stabiel,
 en logistiek welhaast een naaste buurman;
 technologisch kunnen bijv. gasleidingen over de Noordzee-bodem niet in ernst een
 probleem zijn.
 En, zo echt nodig, vooreerst naar verhouding luttele omwegen over land
 door (Zweden en) Denemarken en Duitsland,
 elk politiek WEL stabiel en democratisch-cultureel politiek bloedverwant aan de boorden
 van onze Noordzee.
 B.2 Immers, het is niet een technische maar een onterecht en nooit geloofwaardig
 onderbouwde

F

POLITIEKE keuze om NIET met een wijde blik
 een waar alfabet aan opties voor bronnen van aanbod tot energietransities te exploiteren.
 Liever fixeren op wind (soms waait het, soms niet, he?)
 en zon (soms is het donker, dan weer licht, en ach, vaak grauwe luchten, reeds in onze
 oude schilderijen, he?)?
 Liever die vermeende dynamo plat zoals onlangs "Schiphol"?
 Liever het lot van talloze lage eilanden in de Stille Oceaan volgen
 wegens inklinken,
 grondwater commercieel blijven verpatsen,
 last but not least heilloos voortgaan op de weg van algehele nationale Verelendung
 door oeverloos uitputten fossiele grondstoffen overal in deze Lage Landen?
 Kijkt naar de Maan, onze planeet OM NIET.
 Betrouwbaarder dan de Big Ben als het om haar werking op de getijden gaat.
 Geen land als onze DELTA ja zo befaamd om water in de Lucht, te Land, en onder resp.
 naast ons.
 Temperatuurverschillen,
 zoet-zout spanningen,
 golven,
 stromingen tot in kleinste sloten toe,
 de Golfstroom,
 stuwingen,
 stromingen op groter diepten,
 onvoorstelbaar welk een potentieel aan witte en blauwe en zelfs groene (algen) energie
 de Schepping ons al eeuwen doet geworden. Gevalletje aperte bedrijfsblindheid?
 Liefst drie Technische Hogescholen van grote wereldklasse,
 en dan nog immer hoegenaamd géén Wijde Blik op solide en stabiele bronnen van
 hernieuwbare energie,
 puur natuur ja!
 C. Last but not least, nog na "Huizinge" boven het zgn. "Groningenveld", was het al
 "Gasrotonde" wat rondgongde,
 na het voltooiën van de Deltawerken de grote Claim van vaderlandse Trots, nietwaar?
 De vraag rijst in gemoede, waar dit begrip gebleven is in internetconsultaties als dit jaar,
 en alsdan met welke houtsnijdende motivatie?
 In de overgang naar hernieuwbaar enorm potentieel van WEL voorspelbaar energie-
 aanbod
 (alzo wit, blauw, groen of welke kleur van de regenboog ook),
 zou Noors gas (aanvankelijk wellicht puur vloeibaar) een transitie kunnen helpen rustiger
 te doseren,
 al dan niet op litigieuze Rotonde;
 hoe anders Russisch gas terzake, allerlei risico's implicerende
 voor onze maatschappelijke stabiliteit
 en
 voor het borgen van de kwaliteit van onze internationale loyaliteiten jegens E.U. resp.
 NATO;
 kappen dus, hoe eerder hoe beter.

