



INBRENG NEDERLANDSE SPORT OP CONSULTATIE LAGERE REGELGEVING KANSSPELEN OP AFSTAND

Een snelle en adequate modernisering van de online kansspelmarkt is van groot belang voor de Nederlandse sport. De regulering van een markt die tot nu toe in het duister bleef, draagt bij aan het borgen van de integriteit van de sport. Spelregels om betrouwbare en aantrekkelijke weddenschappen te garanderen, zijn hierbij van wezenlijk belang.

NOC*NSF, KNVB, Eredivisie CV, Coöperatie Eerste Divisie, KNLTB reageren met onderstaande inbreng op de consultatie van de lagere regelgeving Kansspelen op Afstand. De sport vraagt nadrukkelijk om deze input te betrekken in de definitieve verwoording van de lagere regelgeving.

Sport waarop je kunt vertrouwen

De integriteit van competities en sportwedstrijden is ons hoogste goed. Sportliefhebbers moeten kunnen vertrouwen op wat ze in de sportarena zien. Door online kansspelvergunningen af te geven onder heldere voorwaarden, komt er een duidelijke scheiding tussen het legale en illegale gokaanbod. In combinatie met een strikte handhaving en actieve bestrijding van het illegale aanbod moeten sportfans zo straks hun weddenschappen kunnen plaatsen in een betrouwbare spelomgeving. Het toekomstige online kansspelaanbod creëert ook ruimte voor nieuwe commerciële mogelijkheden. Wij onderstrepen het belang daarvan voor de sport, zolang de integriteit van de sport niet wordt aangetast en de sportbeleving wordt versterkt.

Duidelijke spelregels in wet en regelgeving

Een attractief spelaanbod begint bij het waarborgen van een eerlijke weddenschap. De sport vraagt om duidelijke spelregels in wet en regelgeving om zo betrouwbare en aantrekkelijke (sport)weddenschappen te garanderen. De Nederlandse sport bepleit:

1) Sluit fraudegevoelige weddenschappen uit

- a. Geen inzetten op makkelijk te beïnvloeden (individuele) spelsituaties en geen inzetten op negatieve spelelementen
- b. Geen weddenschappen op competities waar reglementaire controle of verslaggeving geheel of gedeeltelijk ontbreekt

2) Voorkom matchfixing en bedrog

- a. Meldplicht van verdachte of opvallende weddenschappen cq gokbewegingen
- b. Bundeling van kennis en toezicht in een gespecialiseerde eenheid bij de kansspelautoriteit
- c. Maak de sportsponsoringcode Betrouwbaar Spel & Sponsoring onderdeel van (de toelichting op de) lagere regelgeving en borg op die manier een integrale samenwerking tussen sport en vergunde kansspelaanbieders

3) Fair share voor de sport

- a. Het door de Tweede Kamer aangenomen amendement van Van Wijngaarden (VVD) en Vos (PvdA) voorziet via (extra opbrengsten van) kansspelbelasting in een afdracht aan de sport. Waar met name sportwedstrijden en –uitslagen aan de basis staan van een attractief kansspelaanbod, kan deze 'fair share voor de

sport' bijdragen aan investeringen ten behoeve van de integriteit van de sport en het realiseren van ambities voor breedte- en topsport.

Lagere regelgeving

De sportcoalitie is blij veel van bovenstaande kaders te herkennen in de uitwerking van de lagere regelgeving. Een aantal elementen zou in onze optiek nader kunnen worden uitgewerkt of kunnen worden toegevoegd. Voor onderstaande punten vragen wij uw aandacht:

1. In de wet KoA en in de uitwerking van de lagere regelgeving is er in hoge mate sprake van zelfregulering door de aanbieders van online kansspelen. Zo dienen zij onder andere zelf risicoanalyses uit te voeren en preventieve maatregelen te nemen. Via integrity units van enkele internationale sportfederaties vernemen wij dat daar doorgaans te weinig capaciteit voor wordt vrijgemaakt bij aanbieders. Wij pleiten ervoor dat de KSA dit nadrukkelijk monitort en dat over de invulling van de zelfregulering ook uitwisseling is tussen KSA, aanbieders van online kansspelen en sport. Ook achten wij het van belang dat de hoge mate van zelfregulering nadrukkelijk wordt meegenomen bij de evaluatie van de wet.
2. In de lagere regelgeving is het momenteel nog niet duidelijk wie een doorslaggevende stem heeft in het kansspelaanbod op wedstrijden en competities in Nederland. De noodzaak tot goed overleg hierover tussen de KSA, sportbonden en vergunde aanbieders van online kansspelen onderschrijven wij. Wij achten het wel van belang dat de organisator van de sportwedstrijden een doorslaggevende stem heeft of er aanbod in Nederland mogelijk is op deze sport. In onze optiek is het onbestaanbaar dat er een kansspelaanbod is door in Nederland vergunde kansspelaanbieders terwijl de organisator van deze sportwedstrijden daar niet achter staat.
3. De sport heeft haar eigen code voor sportsponsoring ontwikkeld voor online kansspelaanbieders. Wij denken dat verwijzing artikel 4.7 derde lid naar deze code in de lagere regelgeving een goede manier is om invulling te geven aan een integere samenwerking tussen sport en vergunde kansspelaanbieders.
4. Weddenschappen op oefenwedstrijden zonder een mate van professionaliteit, adequate wedstrijdbegeleiding en enigszins sportief of commercieel belang, moeten niet toegestaan worden in toekomstig spelaanbod. Dit betekent dat vriendschappelijke wedstrijden van het Nederlands elftal en de Eredivisie, waar juist wel aan bovenstaande indicatoren wordt voldaan, wel moeten worden kunnen opgenomen in het spelaanbod. Binnen de ministeriele regeling zou daarmee per AmvB de mogelijkheid moeten bestaan dat vriendschappelijke wedstrijden in competities met een zeer hoge mate van professionaliteit in overleg met kansspelaanbieders, KSA en sportbonden kunnen worden opgenomen in toekomstig spelaanbod.
5. De beleidsregels van de kansspelautoriteit (artikel 4.8 lid 3) waarin wordt opgenomen wat bepaalt of een wedstrijd een ongebruikelijk of verdacht gokpatroon vertoont zijn van groot belang. NOC*NSF, KNVB, Eredivisie CV, Coöperatie Eerste Divisie en KNLTB worden graag betrokken bij de nadere vormgeving van deze criteria en achten het ook van belang dat andere partijen binnen het Nationaal Platform Matchfixing hiertoe in de gelegenheid worden gesteld. Bovengenoemde partijen zouden graag zien dat in de beleidsregels wordt opgenomen dat het fenomeen dat sporters die op wedstrijden uit de eigen competitie inzetten, wordt aangemerkt als een ongebruikelijk gokpatroon. Op die manier kan wanneer bij online kansspelaanbieders een vermoeden bestaat dat een sporter op een wedstrijd uit de eigen competitie inzet, deze informatie worden gedeeld

met de KSA die dit vervolgens ook kan delen met de sportbonden. Sportbonden worden op deze wijze in de gelegenheid gesteld om tuchtrechtelijke maatregelen te nemen tegen betreffende sporters, waarvan een belangrijke preventieve werking uitgaat.

6. Wij achten een scherpere definitie van jeugdwedstrijd in artikel 4.9 noodzakelijk om ervoor zorg te dragen dat enerzijds een minderjarige sporter in een individuele sport afdoende beschermd wordt en anderzijds de aanwezigheid van één minderjarige speler in een teamsport in een senioren competitie niet leidt tot een verbod op het aanbieden van online kansspelen op alle wedstrijden van dat betreffende team. In die zin lijkt het ons goed om bij individuele sporten hierin het advies van de Internationale Tennisfederatie (ITF) te volgen. Het advies van de ITF is om elke wedstrijd waar een minderjarige aan meedoet uit het aanbod te halen. Dat vraagt van de aanbieders dat zij elke wedstrijd hier individueel op beoordelen voor wat betreft individuele sporten die in het aanbod zitten.

Tot slot

De volgende stukken vindt u in de bijlage:

- position paper Spelregels voor wedden op sport;
- sportsponsoringcode Betrouwbaar Spel & Sponsoring;
- infographics van position paper en code sportsponsoring.

Mochten er vragen zijn, dan kunt u contact opnemen met:

- NOC*NSF, Emiel Krijt (emiel.krijt@nocnsf.nl of 06 – 8370 6116);
- KNVB, David Pranger (david.pranger@knvb.nl of 06 – 1221 4888);
- Eredivisie CV, Nicole Lamberts (nicole.lamberts@eredivisie.nl of 06- 2334 0728).

////