




BESLUIT KANSSPELEN OP AFSTAND

Kindred Group

Henrik Tjärnström, CEO

6 november 2018



INHOUDSOPGAVE

1. Algemene uitgangspunten
2. Consumentenbescherming
3. Verslavingspreventie
4. Tegengaan van fraude en criminaliteit
5. Operationele vereisten

1. ALGEMENE UITGANGSPUNTEN

1.1 – Over Kindred

Kindred Group ('Kindred') is een aanbieder van online kansspelen en werd in 1997 opgericht onder de naam 'Unibet'. Inmiddels heeft Kindred in elf EU-lidstaten, waaronder Groot-Brittannië, Denemarken, Italië, Frankrijk en België, een vergunning om online kansspelen aan te bieden. Ook werd recent een vergunningsaanvraag in Zweden ingediend. Het portfolio van Kindred bestaat uit elf merken, waaronder Unibet, 32Red en Maria Casino. Dagelijks werken meer dan 1400 medewerkers aan het waarborgen van een optimale speelervaring voor klanten binnen de aangeboden productcategorieën, waaronder online sportweddenschappen, casino en poker.

Kindred is beursgenoteerd in Stockholm (NASDAQ OMX Nordic Exchange) en heeft voornamelijk Zweedse institutionele beleggers als aandeelhouders. Voorheen was ook het Nederlandse ABP aandeelhouder. Kindred wordt op zeer regelmatige basis geauditeerd door onder meer PWC, eCOGRA, G4 en het Nederlands Metrologisch Instituut wat betreft de naleving van de onafhankelijk CEN WP58 standaard inzake consumentenbescherming en verantwoord spelen.

1.2 – Samenvattend: richting een aantrekkelijk gereguleerde online kansspelmarkt

Als verantwoordelijke online kansspelaanbieder onderschrijft Kindred de doelstellingen van de wet Kansspelen op Afstand (KOA) volledig¹. Een gereguleerde markt vergroot de bescherming van consumenten en draagt bij aan het toeleiden van online spelers naar een veilig spelaanbod. Kindred pleit dan ook voor een horizontaal consistent kansspelbeleid dat in lijn is met de fundamentele vrijheden van het Verdrag betreffende de werking van de EU (VWEU).

Kindred wil in Nederland, net als in alle andere markten, een volwaardige speler worden op het gebied van online kansspelen en digitale technologie. De ambitie is om bij marktopening een gereguleerde en gerespecteerde marktleider te zijn, met een maatschappelijke rol in Nederland.

In deze consultatie wil Kindred graag de aandacht vestigen op een aantal specifieke punten uit het besluit KOA, die in dit document verder uiteengezet worden:

- Als voorstander van de vergaande en actieve zorgplicht, is Kindred verheugd met de hoge eisen die gesteld worden in het besluit KOA ten aanzien van consumentenbescherming en verslavingspreventie.

¹ Zie ook Kindred's inzending op de consultatie Kansspelen op Afstand d.d. 12 augustus 2013, via https://www.internetconsultatie.nl/kansspelen_op_afstand/reactie/30df6ad9-9deb-4242-89a4-5f8163820cab.

- Dit maakt niet alleen verslavingsproblematiek inzichtelijker maar biedt vergunde aanbieders ook de mogelijkheid om samen te werken met lokale instanties op het gebied van verslavingspreventie- en zorg;
- Daarnaast ondersteunt Kindred de voorgestelde regels rondom reclame- en wervingsactiviteiten zoals vermeld in het besluit KOA. Onze ervaring in andere markten leert ons dat jongvolwassenen een kwetsbare groep zijn voor online kansspelen. Het feit dat de Nederlandse regering extra aandacht uit laat gaan naar deze doelgroep, zowel op het gebied van verslavingspreventie als reclame en sponsoring, onderschrijft Kindred volledig;
- Bij het tegengaan van fraude en criminaliteit is samenwerking in de ogen van Kindred essentieel. Daarom sluit Kindred graag aan bij het Nationaal Platform Matchfixing om onze kennis en expertise op dit vlak met stakeholders te delen. Ook ondersteunt Kindred het instellen van rapportageverplichtingen zoals vermeld in het besluit KOA. Georganiseerde misdaad vraagt om een georganiseerde aanpak.

2. CONSUMENTENBESCHERMING

In het belang van de consument

Iedere dag biedt Kindred miljoenen consumenten wereldwijd de mogelijkheid om op een verantwoorde en veilige manier online te gokken. Ook in Nederland willen wij consumenten een veilig én aantrekkelijk spelaanbod bieden.

Als mogelijke toetreders tot de Nederlandse markt, zullen wij onze actieve zorgplicht serieus nemen en ons inspannen voor verantwoord spelen en het voorkomen van online gokken onder minderjarigen en jongvolwassenen. Onze ervaring in andere markten leert ons dat jongvolwassenen kwetsbaar zijn voor online kansspelen. Kindred onderschrijft de doelstelling van de Nederlandse regering om extra aandacht te verlenen aan deze doelgroep.

Kindred ondersteunt de strikte regels rondom reclame- en wervingsactiviteiten in het besluit KOA. Het doel van reclame is om consumenten te wijzen op het lokaal vergunde aanbod, en bij te dragen aan kanalisatie. Reclameactiviteiten dienen in de ogen van Kindred dan ook het midden te houden tussen enerzijds het kanaliseren naar lokaal vergund aanbod, en anderzijds het waarborgen van consumentenbescherming zoals uiteengezet in de lagere regelgeving.

Daarnaast zal Kindred de identiteits- en leeftijdscheck op het platform blijven optimaliseren. Hiertoe biedt iDIN in de ogen van Kindred een oplossing. Deze dienst van banken stelt consumenten in staat om met behulp van de veilige en betrouwbare inlogmiddelen van de eigen bank zijn of haar identiteit online te bevestigen. In andere landen waar een soortgelijke oplossing al is geïmplementeerd, zoals Denemarken (NemID) en Zweden (BankID), heeft dit een forse bijdrage geleverd aan consumentenbescherming, en identiteitsfraude drastisch verminderd.

2.1 – Marketing en Sponsoring

Achtergrond

- Artikel 6.2 verbiedt vergunninghouders die online of landgebonden weddenschappen op een bepaalde (sport)wedstrijd aanbieden om tijdens die wedstrijd reclame- of wervingsactiviteiten te ontplooiën die gericht zijn op degene die naar die wedstrijd kijkt, ongeacht of hij die wedstrijd in persoon volgt in het stadion of op het parcours, of het verloop van die wedstrijd volgt op televisie, de radio of internet.

Aanbeveling

- Kindred zou graag verduidelijkt zien of algemene promotie van het product live wedden an sich wel toegestaan wordt, wanneer deze promotie geen betrekking heeft op een specifiek sportevenement en niet plaatsvindt op het eigen platform, en pleit ervoor deze mogelijkheid wel te laten bestaan;
- Kindred zou tevens graag verduidelijkt zien of het promoten van noteringen op een specifiek sportevenement, voorafgaand aan dit evenement, wel toegestaan zal zijn.

3. VERSLAVINGSPREVENTIE

Verantwoord spelen

Verantwoord spelen staat bij Kindred sinds 1997 centraal. Consumenten moeten gebruik kunnen maken van online kansspelaanbod, in de wetenschap dat er voldoende waarborgen zijn ingebouwd om te voorkomen dat problematisch speelgedrag optreedt. Met onze digitale tools, waaronder ons Player Safety – Early Detection System (PS-EDS), kunnen wij problematisch gedrag in een vroeg stadium signaleren, en hierop een interventie plegen.

Naast de uitrol van onze digitale tools, wil Kindred in Nederland nauw samenwerken met lokale instanties op het gebied van verslavingspreventie- en zorg, om kennis en expertise met elkaar te delen en invulling te geven aan onze zorgplicht. Het vervullen van deze zorgplicht is een gedeelde verantwoordelijkheid van aanbieders, spelers en lokale zorginstellingen. Als voorstander van de actieve zorgplicht denkt Kindred ook graag mee met de Nederlandse beleidsmakers over de verdere vormgeving van het Centraal Register Uitsluiting Kansspelen (CRUKS) en het verslavingspreventiefonds.

Voorts zal Kindred op zoek blijven naar manieren om beter inzicht te krijgen in de financiële mogelijkheden van een speler en zodoende mogelijk problematisch gedrag voorkomen.

3.1 – Verslavingspreventiebeleid

Achtergrond

Volgens Artikel 4.13 mag een vergunninghouder een persoon slechts inschrijven als speler, nadat die persoon de grenzen van zijn speelgedrag heeft aangegeven. Deze limieten hebben betrekking op onder meer het aantal aanmeldingen, stortingen en tegoeden.

Aanbeveling

- Dit Artikel specificeert niet of de betreffende persoon volledige vrijheid heeft bij het aangeven van de grenzen van zijn speelgedrag, of dat hij alleen kan kiezen uit vooraf ingestelde opties;
- Wetenschappelijk onderzoek wijst uit dat de mogelijkheid om zelf de limieten te bepalen effectiever is in consumentenbescherming dan het opleggen van bepaalde limieten²;
- Voorts is het vanuit operationeel perspectief lastig om het aantal log-ins te maximeren, aangezien klanten gebruik maken van verschillende toestellen;
- De vraag is ook hoe wenselijk het beperken van het aantal log-ins is, aangezien klanten ook kunnen inloggen om een uitbetaling aan te vragen of de contactgegevens van de klantenservice te raadplegen;
- Daarnaast zou Kindred graag verduidelijkt zien of de afkoelingsperiode voor alle limieten geldt, of alleen voor de verhoogde gewijzigde limiet;

² Social responsibility in online gaming: voluntary limit setting. *World Online Gambling*, november 2010

- Tot slot wordt conform ons huidige beleid een verhoging van een limiet pas zeven dagen nadat de klant hem heeft aangevraagd doorgevoerd;
- Kindred pleit ervoor dit ook op te nemen in de lagere regelgeving.

Achtergrond

Artikel 7.1 stelt dat een vergunninghouder zijn verslavingspreventiebeleid in samenwerking met deskundigen op het gebied van verslavingszorg en ervaringsdeskundigen ontwikkelt, toepast en onderhoudt. Voorts moet een beschrijving van het te voeren preventiebeleid bij de vergunningaanvraag worden overlegd.

Aanbeveling

- Dit artikel laat ruimte over voor interpretatie. Kindred zou een concrete invulling van dit artikel verwelkomen, met name op de volgende punten:
 - Worden er eisen gesteld aan deze samenwerking, of is een aanbieder vrij om daar in overleg met de deskundigen en ervaringsdeskundigen zijn weg in te vinden?

4. TEGENGAAN VAN FRAUDE EN CRIMINALITEIT

Eerlijk spel

Sport moet eerlijk en onvoorspelbaar zijn. Matchfixing, fraude en witwassen zijn daarvoor een bedreiging. Niet alleen voor de sport maar ook voor de kansspelindustrie. Kindred zet daarom in op het uitroeien van iedere vorm van criminaliteit in de sport en zodoende te zorgen voor een veilige en eerlijke online speelomgeving.

Bij het tegengaan van fraude en criminaliteit is samenwerking in de ogen van Kindred essentieel. Daarom maakt Kindred graag deel uit van het Nationaal Platform Matchfixing om onze kennis en expertise op dit vlak met alle stakeholders, waaronder autoriteiten en sportbonden, te delen.

Daarnaast ondersteunt Kindred het instellen van rapportageverplichtingen zoals vermeld in het besluit KOA. Georganiseerde misdaad vraagt om een georganiseerde aanpak. Kindred zal in Nederland, net als in al onze andere markten, verdachte gokpatronen altijd melden bij het Nationaal Platform Matchfixing, sportbesturen, de toezichthouder en ESSA.

4.1 – Integriteit in sport

Achtergrond

Artikel 4.7 stelt dat de vergunninghouder passende maatregelen treft, gericht op samenwerking en uitwisseling van gegevens die in het belang zijn voor het voorkomen en onderkennen van manipulatie van wedstrijden met ter zake relevante organisaties die werkzaam zijn op het gebied van de integriteit van sport, waaronder in ieder geval de bij de wedstrijden betrokken wedstrijdorganisatoren en sportorganisaties.

Aanbeveling

- Van belang hierbij is de expliciete verankering van de rapportageverplichting aan organisaties anders dan lokale autoriteiten, i.e. organiserende sportbonden, als juridische basis voor het delen van data die herleidbaar zijn tot individuele spelers;
- De benadering waar in het Verenigd Koninkrijk voor is gekozen strekt hierbij tot aanbeveling. Artikel 15.1.2 van de *License conditions and codes of practice*³ biedt een dergelijke juridische basis door de rapportageverplichtingen van vergunninghouders te specificeren voor zowel toezichthouder (2a) en sportbonden (2b);
- Verdere juridische basis wordt geboden in de *Gambling Act*⁴, die specificeert op welke sportbonden het bovengenoemde artikel betrekking heeft.

³ <https://www.gamblingcommission.gov.uk/PDF/LCCP/Licence-conditions-and-codes-of-practice-April-2018.pdf>

⁴ <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2005/19/contents>, part 3, schedule 6

Achtergrond

Volgens Artikel 4.8 moet een vergunninghouder voorafgaande aan de weddenschap in ieder geval de betrokken wedstrijdorganisator en de betrokken sportorganisatie informeren over de aard van de door hem te organiseren weddenschap;

Aanbeveling

- In een competitieve markt met breed aanbod levert dit een forse operationele en bureaucratische belasting op voor aanbieders, met name wanneer dit in near-real-time gedaan dient te worden;
- Kindred zou graag verduidelijkt zien hoe de overheid deze informerende rol van de aanbieder voor zich ziet, hierbij rekening houdend met de haalbaarheid van deze regel.

Achtergrond

Voorts stelt Artikel 4.9 dat de vergunninghouder geen weddenschappen organiseert op wedstrijden die duiden op een onaanvaardbaar hoog risico op manipulatie van gebeurtenissen of uitkomsten, en in ieder geval niet op jeugdwedstrijden, wedstrijden waarvan de uitkomsten geen belang hebben voor de competitie in de betreffende sport, wedstrijden die 'om niet' worden gespeeld, wedstrijden waaraan sporters uitsluitend 'om niet' deelnemen, wedstrijden waarvan het verloop niet objectief kan worden vastgelegd, op een negatieve of eenvoudig te manipuleren gebeurtenis in een wedstrijd, of op een wedstrijd waarop in het land waar die wedstrijd wordt georganiseerd, wegens risico op manipulatie geen weddenschappen mogen worden afgesloten;

Aanbeveling

- Dit artikel biedt veel ruimte voor interpretatie. Kindred zou een meer concrete invulling van deze regels verwelkomen, met name op de volgende punten:
 - Er zijn scenario's denkbaar waarin bijvoorbeeld een laatste speelronde in de Eredivisie niet meer van invloed zal zijn op wie kampioen wordt en wie degradeert, plaatsing voor Europees voetbal en play-offs tegen degradatie. Een letterlijke interpretatie hiervan betekent dat deze speelronde in zijn geheel niet aangeboden kan worden. Dezelfde scenario's zijn mogelijk op WK en EK-eindronden en poulewedstrijden in de Champions League.
 - Onduidelijk is of onder wedstrijden 'om niet' ook vriendschappelijke wedstrijden vallen. Wordt een oefeninterland tussen Nederland en Peru 'om niet' gespeeld, terwijl hij wel van invloed is op de internationale ranglijst? En wordt een wedstrijd tussen FC Barcelona en Manchester United tijdens de voorbereiding 'om niet' gespeeld, wanneer deze plaatsvindt in het kader van de International Champions Cup?
 - Daarnaast zou Kindred graag opheldering krijgen rondom het organiseren van weddenschappen in sport-gerelateerde markten, zoals de transfermarkt. Is dit type weddenschappen toegestaan?

Achtergrond

Volgens de toelichting bij [Artikel 2.4.2](#) zal de Regeling kansspelen op afstand een witte lijst bevatten met competities waarvan op voorhand redelijkerwijs mag worden aangenomen dat de wedstrijden met voldoende waarborgen tegen manipulatie zijn omkleed.

Aanbeveling

- Dit artikel specificeert niet welke criteria gehanteerd worden bij het opstellen van deze witte lijst, en wie hiervoor de verantwoordelijkheid draagt;
- Daarnaast ondersteunt Kindred de ontwikkeling van een 'zwarte lijst' en is Kindred zeer bereid om voor de totstandkoming hiervan samen te werken met de relevante sportbonden.

4.2 – Betalingen

Kindred wijst op de tweede Payment Services Directive, die beoogt een uniforme betaalmarkt te creëren en een level playing field voor alle betaaldienstverleners te garanderen. Dit inclusief nieuwe en innovatieve betaaloplossingen zoals Trustly en Sofort. De richtlijn introduceert tevens verbeterde veiligheidsmaatregelen, waaronder degelijke authenticatieprocessen, die door alle aanbieders moeten worden geïmplementeerd om elektronische betalingen veiliger te maken. Op deze manier wordt de consument meer keuze aan betaaloplossingen geboden. Conform deze richtlijn zouden aanbieders van betaaldiensten die aan de voorwaarden voldoen vrij moeten zijn om Nederlandse klanten te bedienen. Dit geeft de Nederlandse klant ook de mogelijkheid om zelf te kiezen welke betaalmethoden hij gebruikt.

Achtergrond

Meer specifiek stelt [Artikel 4.24.2](#) dat een vergunninghouder uitsluitend het gebruik toestaat van betaalinstrumenten, die ondubbelzinnig zijn te herleiden tot de speler en zijn uitgegeven door een in een lidstaat gevestigde kredietinstelling met een vergunning of een door een in een lidstaat gevestigde betaaldienstverlener met een vergunning. Voorts draagt [Artikel 4.25](#) een vergunninghouder op om een spelers slechts een enkele tegenrekening toe te staan.

Aanbeveling

- Deze artikelen roepen bij Kindred een aantal vragen op, waaronder:
 - Is het een consument alleen toegestaan om gebruik te maken van één betaalmethode, of is het gebruik van meerdere betaalmethodes voor de spelen tegenrekening toegestaan?
 - Hoe kijkt de overheid naar het gebruik van Paysafecards of e-wallets? Zijn deze betaalmethodes toegestaan?

Achtergrond

Volgens Artikel 4.29.3 debiteert een vergunninghouder de speelrekening ten gunste van de tegenrekening onder meer als het saldo op de tegenrekening het door de speler in zijn spelersprofiel opgegeven maximum overschrijdt.

Aanbeveling

- Kindred zou een concrete en meer praktische invulling van dit artikel verwelkomen, met name op de volgende punten:
 - Hoeveel tijd heeft een vergunninghouder om de speelrekening te debiteren bij een overschrijding van het opgegeven maximum? Moet dit near-real time plaatsvinden of is dit ook mogelijk aan het einde van de dag?
 - Wat gebeurt er als een speler bijvoorbeeld poker speelt en een grote hoeveelheid chips wint?

Achtergrond

Voorts stelt Artikel 4.26 dat een speler, voorafgaand aan de verificatie van zijn identiteit, in totaal maximaal €1500 naar de speelrekening kan overmaken. Een betaling waarmee dit maximum wordt overschreden, mag niet door de vergunninghouder worden aanvaard. Het saldo kan door behaalde speelwinst echter wel meer dan €1500 bedragen, maar speelwinst mag niet worden uitgekeerd voordat de verificatie is voltooid.

Aanbeveling

- Dit artikel beperkt de mogelijkheid om voorafgaand aan verificatie van de identiteit van een speler deel te nemen aan vergunde kansspelen;
- Kindred ondersteunt dit maar pleit er wel voor om, bij verlate verificatie van de identiteit, niet gelijk over te gaan tot het sluiten van een account maar juist eerst een afkoelingsperiode in te lassen;
- Dit zal meer spelers geleiden naar een veilig en gereguleerd aanbod en zodoende de kanalisatiegraad optimaliseren.

4.3 – Anti Money Laundering

In het algemeen stelt Kindred dat de anti-witwasbepalingen in het besluit Kansspelen op Afstand in de geest van de 4^e Anti-Witwas Richtlijn moeten zijn.

Achtergrond

Artikel 4.12 stelt dat de vergunninghouder een persoon slechts inschrijft als speler, nadat hij heeft vastgesteld dat tegen diens inschrijving geen bezwaren bestaan op grond van de bij of krachtens de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme en de Sanctiewet 1977 gestelde regels.

Aanbeveling

- Het onderhavige artikel stelt echter tot verplichting dat aanbieders voor ieder individu op voorhand vaststellen dat er geen bezwaren bestaan ten aanzien van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme, en de Sanctiewet 1977;
- Dit levert een zware operationele belasting op voor vergunninghouders, met potentiële negatieve gevolgen voor de speelervaring, en daarmee voor toekomstige kanalisatie;
- Kindred pleit ervoor om, conform de bepalingen in de 4e Anti-Witwas Richtlijn, risicogestuurde controle uit te oefenen ter voorkomen van witwassen en financiering van terrorisme. Conform deze risicogestuurde aanpak stelt Kindred pas na inschrijving vast in welke mate er een bezwaar aan een speler kleeft op basis van de geldende antiwitwaswetgeving;
- Voor personen wiens risicoanalyse geen reden tot zorg geeft, voert Kindred de standaard *customer due dilligence* uit, maar voor personen wiens risicoanalyse enige reden tot zorg geeft, voert Kindred *enhanced due dilligence* uit;
- Aangezien de klant zich eerst dient te registreren vooraleer op basis van de door speler verstrekte informatie gecontroleerd kan worden, pleit Kindred ervoor om een periode van 72 uur na registratie toe te staan vooraleer de risicoanalyse ter preventie van witwassen en financiering van terrorisme te voltooien.

Achtergrond

Artikel 4.5 draagt de vergunninghouder op om in zijn organisatie een integriteitsbeleid te ontwikkelen, toe te passen en te onderhouden, gericht op het onderkennen en voorkomen van witwassen en financiering van terrorisme, overtreding van sanctieregelingen, en fraude met en misbruik van de vergunde kansspelen.

Aanbeveling

- Kindred vraagt zich af of al deze elementen geïntegreerd dienen te worden in een enkel beleidsdocument, of dat dit ook afzonderlijk kan.

5. OPERATIONELE VEREISTEN

5.1 – Licentie

Achtergrond

Artikel 2.4 stelt dat de beschikking op de aanvraag omtrent een vergunning wordt gegeven binnen zes maanden nadat de aanvraag is ontvangen, en dat de toezichthouder deze termijn met ten hoogste zes maanden kan verlengen, indien naar zijn oordeel advies van of onderzoek door een derde nodig is.

Aanbeveling

- De wet KOA draagt bij aan het creëren van een gelijk speelveld voor toekomstige vergunninghouders, en dit gelijk speelveld zou ook betrekking moeten hebben op het moment marktbetreding;
- De noodzaak tot nader onderzoek kan ertoe leiden dat de termijn van zes maanden voor licentieverlening met nog eens zes maanden wordt verlengd;
- Hierdoor zou er bij inwerkingtreding van de wet KOA in theorie sprake kunnen zijn van gefaseerde marktopening, waarbij partij A een voorsprong van minimaal zes maanden neemt op partij B;
- Dit is onwenselijk vanuit het streven naar een gelijk speelveld.

5.2 – Registratie

Achtergrond

Artikel 4.11 lid 3 stelt dat de vergunninghouder een persoon slechts in kan schrijven als speler, nadat is vastgesteld dat zijn respectievelijke gegevens onderling geen afwijkingen vertonen, en ten minste het opgegeven e-mailadres of telefoonnummer is gevalideerd.

Aanbeveling

- Het valideren van zowel emailadres als telefoonnummer betekent een wezenlijke ingreep in de customer journey, die het registratieproces vertraagt;
- Dit kan nadelige gevolgen hebben voor de kanalisatiedoelstellingen van dit Kabinet, doordat ongeduldige klanten afhaken;
- Voorts is een telefoonnummer niet voorbehouden voor gebruik door een enkel individu aangezien meerdere personen gebruik kunnen maken van hetzelfde telefoonnummer;
- Kindred pleit er dan ook voor enkel validatie van het emailadres op te nemen als verplichte stap in het registratieproces;

- Daarnaast zou aanbieders de vrijheid gegeven moeten worden om ook andere technologieën in te zetten ter verificatie van de gegevens mits deze technologieën een vergelijkbaar resultaat hebben, zoals Idin, Itsme en/of andere eIDAS-erkende middelen.

Achtergrond

Artikel 4.22 draagt een vergunninghouder op om passende technische en organisatorische maatregelen te treffen ter voorkoming van doorlopende aanmelding en het gebruik van de unieke identicator door anderen dan de speler aan wie deze is toegekend.

Aanbeveling

- Het past de vergunninghouder inderdaad om hiertoe passende maatregelen te nemen, maar Kindred wijst hierbij ook op de verantwoordelijkheid van het individu en de beperkingen die een vergunninghouder heeft in het vaststellen of de speler zijn unieke identicator aan derden heeft doorgespeeld.

5.3 – Spelsysteem

Achtergrond

Artikel 9 stelt dat een vergunninghouder op de spelersinterface voortdurend inzichtelijk maakt voor de speler hoe laat het is in Nederland, de verstreken tijd sedert diens laatste aanmelding en het saldo op diens speelrekening.

Aanbeveling

- Kindred onderschrijft de doelstelling om consumenten real-time inzicht te geven in hun speelgedrag;
- Echter, zal het vanuit een operationeel oogpunt lastig worden om te kunnen voldoen aan de huidige invulling van dit artikel. Zo beschikken apps over het algemeen niet over een landingspagina;
- Daarnaast specificeert dit artikel niet hoe om te gaan met log-ins vanaf meerdere apparaten.