



Reactie Divosa op internetconsultatie besluit loonkostensubsidie (LKS)

Het doel achter de voorgestelde wijziging op besluit LKS is verdere harmoniseren van de regeling, om werkgevers tegemoet te komen en daarmee het instrument LKS toegankelijker te maken. Het idee is dat wanneer de LKS dienstverlening van gemeenten toegankelijker en voorspelbaarder is voor werkgevers, er meer werkgevers gebruik zullen gaan maken van deze regeling, waarmee een inclusieve arbeidsmarkt dichterbij komt. Het achterliggende doel onderschrijft Divosa van harte, om die reden is Divosa ook betrokken bij de implementatie van het preferente werkproces LKS bij gemeenten.

Dit besluit komt voor ons echter als een verassing en past niet goed bij het bottom-up proces waar ministerie, werkgevers en gemeenten met elkaar zijn ingestapt. Het besluit LKS is onvoldoende afgestemd met gemeenten en er is onvoldoende rekening gehouden met de uitvoeringsrealiteit van gemeenten. Om die reden zetten we de volgende kanttekeningen en geven we de volgende adviezen:

Proces ziek- betermelding

Bij het proces rondom ziek-betermeldingen zijn gemeenten afhankelijk van het UWV. Door deze tussenstap in het proces ontstaan bij voorschotverstrekkingen aan de werkgever terugvorderingssituaties tussen gemeenten en werkgevers. Deze situaties zijn onwenselijk en veroorzaken administratieve rompslomp voor zowel werkgevers als gemeenten. Gelukkig is het probleem rondom ziek-betermeldingen opgepakt en is er een nieuw proces ontwikkeld waarbij de LKS wordt doorbetaald en er een verrekening tussen UWV en gemeenten plaatsvindt. We verwachten dat de implementatie van deze nieuwe werkwijze rondom ziekte én dit besluit LKS niet gelijktijdig wordt ingevoerd. Ons dringend advies is deze twee processen aan elkaar te koppelen qua implementatiemoment, zodat onnodige terugvorderingssituaties worden voorkomen.

Specifieke datum

Het wettelijk vastzetten van één specifieke betaaldatum in de maand is onhandig. Wat als dit op een gegeven maand op een feestdag of in het weekend valt? We stellen voor om de voorschotverstrekking om die reden niet op één specifieke datum maar bijvoorbeeld in de derde week van de maand te doen, daarmee creëer je ruimte voor een passend betaalmoment in de uitvoering voor gemeenten.

Flexibele verrekening

In de huidige uitvoeringspraktijk worden grote verrekeningen en terugvorderingen achteraf voorkomen omdat veel gemeenten tussentijds het LKS bedrag aanpassen en verlagen of verhogen met het bedrag waar werkgevers recht op hebben of wat werkgevers te veel hebben ontvangen. Deze wijze van werken voorkomt dat aan het eind van het jaar een werkgever opeens voor een grote terugvordering komt te staan. Onze wens is dat dit besluit deze goed werkende praktijk niet doorkruist en vragen in het belang van zowel werkgevers als gemeenten om speciale aandacht te besteden aan het behoud van de mogelijkheid om tussentijds te blijven verrekenen. Want niet zelden blijkt in de uitwerking dit type besluiten dat de juridische formaliteit toeneemt en de flexibiliteit afneemt en daarmee méér administratieve rompslomp ontstaat, in plaats van minder.

Beschikkingstermijn

In de toelichting op het besluit LKS is nu opgenomen dat binnen vijf weken nadat de loonwaarde is bepaald of nadat is besloten om forfaitaire loonkostensubsidie toe te kennen, de beschikking moet zijn afgegeven. In de praktijk is het echter nodig dat vóór afgifte van de beschikking ook de arbeidsovereenkomst en het aanvraagformulier zijn ontvangen. We zien graag dat een dergelijke aanvulling wordt opgenomen in de toelichting. Niet zelden ligt het loonwaarderapport al klaar, maar wachten gemeenten langer dan vijf weken op de arbeidsovereenkomst.

Ten slotte

In algemene zin willen we ten slotte nog een opmerking maken over de risico's van juridisering. In principe bepaalt het rijk tot op zekere hoogte 'wat' gemeenten moeten doen en hebben gemeenten ruimte nodig om het 'hoe' in te vullen. Het rijk heeft in toenemende mate de neiging om jegens gemeenten normeringen op het 'hoe' op te leggen. Hoe meer wettelijke bepalingen er zijn over 'hoe' zaken moeten worden uitgevoerd, hoe groter de kans dat er allerlei onnodige juridisch getinte regeltjes doordringen in de werkprocessen en de dienstverlening van gemeenten.