

# Besluit loonkostensubsidie en normbedragen studietoeslag Participatiewet 2021 en regeling loonkostensubsidie Participatiewet 2021

## Reageren op consultatie

12 augustus 2020

Beste,

### 1. Loonwaarde bepalingsexpert:

Waar ik moeite mee heb is de loonwaarde bepaling expert. “Degene die de loonwaardebepaling uitvoert moet beschikken over de nodige ervaring in het werkveld...” welk werkveld moet hij ervaring in hebben dan? Als dit de huidige arbeidsexperts zijn, hetgeen zou kunnen, gezien de nogal magere kwaliteitseisen die gesteld worden aan deze expert, dan is daar heel veel ruimte om de toch al niet bijzonder gekwalificeerde medewerkers die bijvoorbeeld mijn functie als kwaliteitsexpert in de ontwikkeling van medische hulpmiddelen al niet van die van een arbo expert kunnen onderscheiden ineens op een functie te plaatsen die voor cliënten van levensbelang is.

### 2. Onderhandeling

Het is niet ok dat deze onderhandelingen enkel plaats vinden tussen partijen die beiden hun eigen belangen om kosten te reduceren in het oog zullen houden. Waar is de ondersteuning van de client? Het zijn toch al niet de meest vaardige mensen die in deze regelingen terecht komen, maar om ze dan ook nog eens op deze wijze volledig machteloos te maken en buiten spel te zetten, is wel heel erg wrang. In andere wetten is de clientondersteuner expliciet partij die de belangen van de client behartigt. Waarom hier niet?

Als er alleen overleg is tussen deze z.g. “experts” en een werkgever, dan zal de persoon waarvoor de participatie subsidie aangevraagd moet worden er toch wel vaak zeer bekaaid vanaf afkomen. En weigeren kan hij niet, want dan komt de knuppel van de arbeidsweigering op tafel en worden uitkeringen en rechten gekort. Niet ok.

### 3. Hoogte loonkosten subsidie

Het lijkt dan wel een goed idee om de hoogte van het bedrag tegen standaard CAO functies af te zetten. De vraag is hoe eerlijk dat gaat als client geen partij is. Waar is de beroep en bezwaar procedure als je het als client niet eens bent met de inschaling? Dat staat nergens. En dat er met een client enkel gesproken wordt is niet voldoende. Deze persoon is partij in deze onderhandeling.

### 4. Toekenning Studie toeslag

Thuiswonende studenten krijgen wel studiefinanciering, maar de aanvullende studie subsidie krijgen ze in Eindhoven alvast niet. Gemeenten zouden gedwongen moeten worden om dit geld uit te geven. Daarmee is het ook niet OK dat dit geld niet geoormerkt wordt. In Eindhoven kan het dus bijvoorbeeld ook gewoon in het PSV stadion geïnvesteerd worden. Eerder al gebeurt.

### 5. Hoogte Studie toeslag

Het is op zich wel logisch om de regeling gelijk te laten lopen via een staffel zoals in de WML. Echter jongeren met extra zorg hebben ook aanzienlijk meer basiskosten en minder keuze vrijheden. Ze moeten bijvoorbeeld al aanzienlijk meer zorgkosten maken. (ze kunnen geen goedkope studenten verzekering nemen vanwege aanzienlijke zorgrisico's, en hebben vaak ook een dure aanvullende verzekering nodig omdat de gemaakte kosten niet in de kader van de WMO vallen). Of ze hebben geen mogelijkheid tot goedkoop vervoer (fietsen is vaak geen optie, soms ook moet er bijzonder vervoer geregeld worden en dat valt heel vaak niet te regelen via de WMO. En ze hebben vaak ook veel meer reistijd (thuiswonen, afstand tot de zorg, of beperkingen in de studiekeuze omdat er randvoorwaarden aan de studie gesteld moeten worden, waaraan niet door elk onderwijsinstituut voldaan kan worden). En naast de reguliere uren moeten ze vaak ook frequenter en op andere tijdstippen op school zijn, vanwege inhalen, bijvoorbeeld omdat ze onder de normale lestijd op zorg zijn aangewezen. Deze inhaal uren worden vaak dan ook nog in rekening gebracht als bijles, zelfs als het echte inhaal lessen van de reguliere lessen, wegens bijvoorbeeld een zorgbehoefte. Want ja, de zorg werkt vaak enkel van 9-5, niet daarbuiten en dan heb je wel eens overlap met schooltijden. Het zou daarmee ook veel logischer zijn wanneer de staffel voor de studie subsidie vanaf 18 jaar, net zoals nu, bij 300 euro zou beginnen. De huidige bedragen zijn al volstrekt ontoereikend om het enigszins eerlijk te maken ten opzichte van reguliere studenten, maar als je het nu ook nog gaat halveren, wordt het nog oneerlijker. Bij de berekening wordt hier namelijk uitgegaan van de uren en investeringen van de reguliere gezonde student met de reguliere kosten, maar dat is bij zorg afhankelijke studenten echt niet het geval.

### 6. Toekenning

En dan is er nog de toekenning. Toekenning valt in vele gemeenten onder de bijzondere bijstand. Echter maken sommige gemeenten, zoals Eindhoven, hier gewoon keihard misbruik van. Cliënten die thuis wonen hebben bijvoorbeeld gewoon helemaal pech. In Eindhoven gebruikt men gewoon de volledige eisen van de bijstand om te bepalen of iemand in aanmerking kan komen voor de studie subsidie. Dus mijn zoon bijvoorbeeld, zou om in aanmerking te komen op kamers moeten gaan wonen, maar hij kan niet op kamers wonen omdat hij onvoldoende zelfstandig is en zelfstandig ook niet voldoende

inkomen kan genereren om dat te kunnen. Lekker goedkoop en ondertussen valt hij buiten elke vorm van participatie wetgevingsregeling, want hij komt niet eens op de eerste trede. Hij woont thuis en dus is er niets waar hij voor in aanmerking kan komen. Hij voldoet niet aan de eisen voor de bijstand omdat ik werk en voldoende inkomen heb, dus echt geen enkel recht op deze of welke andere participatiefinanciering. Dat zou eigenlijk onderbonden moeten worden via de wet. Het zou mogelijk moeten zijn om vanuit een veilige plek thuis de opstap naar zelfstandigheid in de maatschappij te kunnen maken. Dat kan nu nog niet en deze wet voorziet daar niet in.